

LA FUERZA DE LOS DATOS PARA LOGRAR LA IGUALDAD DE GÉNERO

**Presentación del Índice
de Género de los ODS
de 2019 de EM2030**

Acerca de Equal Measures 2030

Equal Measures 2030 (EM2030) es un esfuerzo conjunto de las principales organizaciones regionales y mundiales de la sociedad civil, así como de los sectores de desarrollo y privado. Trabajamos para que los movimientos de niñas y mujeres, las defensoras y los defensores, así como las personas comprometidas con la igualdad de género tengan los datos que necesitan, cuando los necesitan y en un formato que puedan usar para guiar e impulsar políticas ambiciosas, así como las leyes y las decisiones presupuestarias necesarias para cumplir con los compromisos existentes asumidos por los gobiernos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), con la finalidad de lograr la igualdad de género.

Creemos que:

- si brindamos mayor acceso a datos, análisis y herramientas sobre el avance hacia los ODS que afectan a niñas y mujeres;
- si los movimientos de niñas y mujeres, las defensoras y los defensores, así como las personas comprometidas con la igualdad de género tienen mayores habilidades y capacidad para usar los datos de manera efectiva;
- si los movimientos de niñas y mujeres, las defensoras y los defensores, así como las personas comprometidas con la igualdad de género lideran campañas de influencia poderosas basadas en datos;

entonces, se producirán cambios reales en las leyes y políticas de igualdad de género, así como en las asignaciones presupuestarias.

Mensaje de la Directora de EM2030 :

A través de los años como defensora, he visto cómo los datos pueden arrojar luz sobre problemas que han estado desatendidos, pueden impulsar cambios en las políticas y pueden aumentar la rendición de cuentas. También he visto el poder de las niñas y mujeres para movilizarse y luchar por un cambio progresivo, incluso con pocos recursos que las respalden. Esperamos que el Índice de Género de los ODS sea utilizado por los movimientos de mujeres y niñas y por personas comprometidas con la igualdad de género de todos los sectores, para garantizar que los gobiernos cumplan con las promesas de igualdad de género establecidas en los ODS.

Alison Holder

Directora

Equal Measures 2030

ODS 1

Pobreza

- Pobreza
- Cobertura de asistencia social
- Derechos de las mujeres sobre la tierra
- Asequibilidad alimentaria para las mujeres

ODS 2

Hambre y Nutrición

- Desnutrición de las niñas
- Obesidad en las mujeres
- Anemia en las mujeres

ODS 3

Salud

- Mortalidad materna
- Parto adolescente
- Acceso a la planificación familiar

ODS 4

Educación

- Matriculación en la escuela primaria para niñas
- Nivel de educación secundaria para niñas
- Mujeres jóvenes que no estudian, ni trabajan, ni están en capacitación (NETC)
- Alfabetización de mujeres

ODS 5

Igualdad de Género

- Matrimonio precoz y forzado
- Percepciones de violencia de pareja
- Causales legales para el aborto
- Mujeres en el parlamento
- Mujeres en cargos ministeriales

ODS 6

Agua y Saneamiento

- Acceso básico a agua potable
- Acceso básico a saneamiento
- Satisfacción de las mujeres con la calidad del agua

ODS 7

Energía

- Acceso a la electricidad
- Acceso a combustibles limpios y tecnología
- Satisfacción de las mujeres con la calidad del aire

ODS 8

Trabajo y Crecimiento Económico

- Igualdad salarial

- Mujeres en trabajo vulnerable
- Derechos de negociación colectiva en la ley
- Leyes sobre igualdad de las mujeres en el centro de trabajo
- Mujeres propietarias de cuentas bancarias

ODS 9

Industria, Infraestructura e Innovación

- Uso de la banca digital por parte de las mujeres
- Satisfacción de las mujeres con las carreteras
- Acceso a internet para mujeres
- Mujeres dedicadas a la investigación en ciencia y tecnología

ODS 10

Desigualdad

- Índice de desigualdad de ingresos Palma
- Vida libre de discriminación
- Ratificación del tratado de migración

ODS 11

Ciudades y Comunidades

- Opiniones de las mujeres sobre asequibilidad de la vivienda
- Contaminación del aire
- Percepciones de las mujeres respecto a la seguridad personal

ODS 13

Clima

- Representación de las mujeres en el proceso político del cambio climático
- Compromiso con la reducción del riesgo de desastres
- Vulnerabilidad climática

ODS 16

Paz e Instituciones

- Cobertura de los sistemas de registro de nacimientos
- Mujeres víctimas de homicidio
- Juezas mujeres en tribunales superiores
- Opiniones sobre apertura y legitimidad del estado

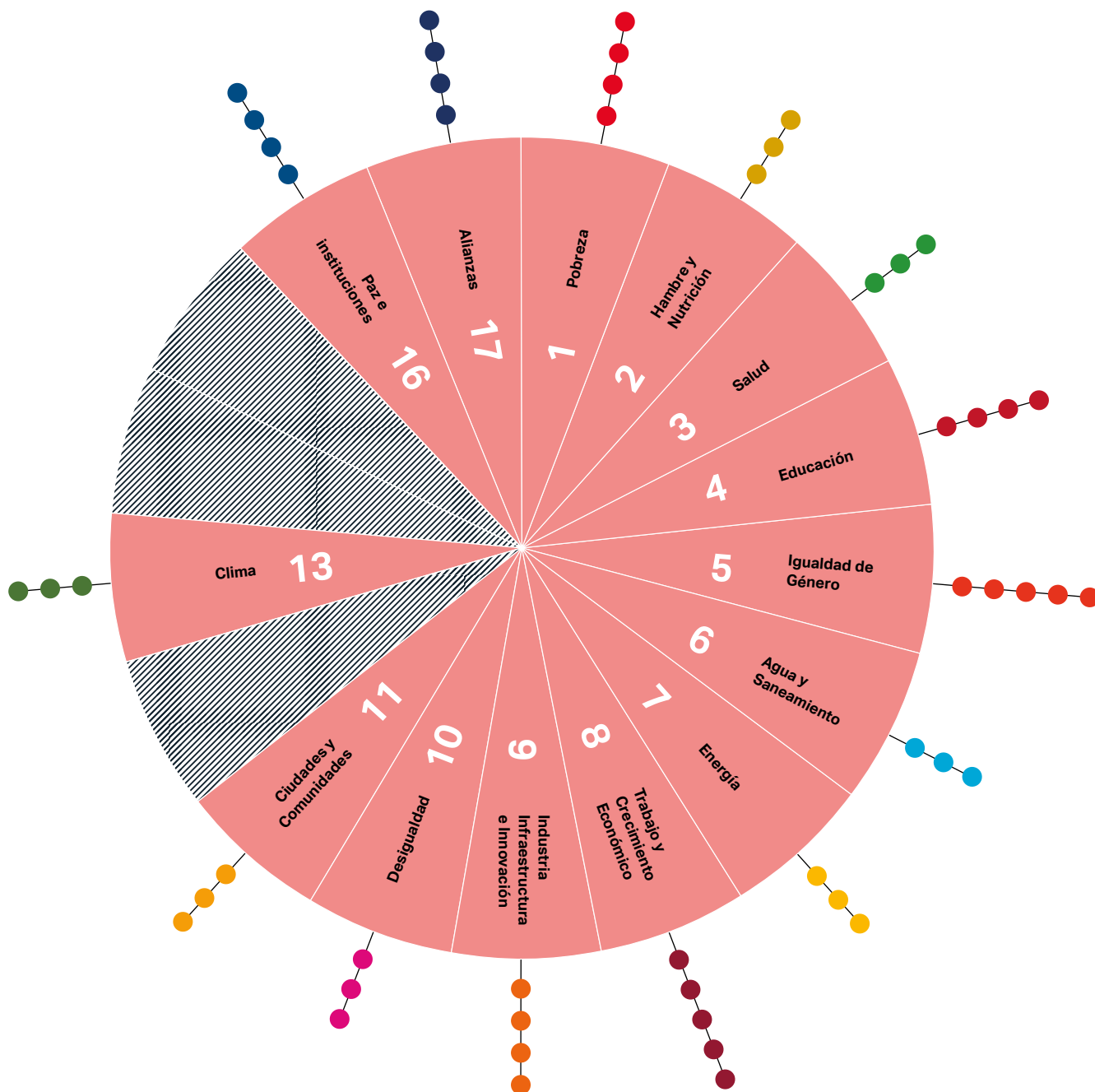
ODS 17

Alianzas

- Gasto del gobierno en asistencia social
- Ingresos fiscales
- Desagregación de presupuestos nacionales
- Apertura de las estadísticas de género

Figura 1 Temas cubiertos por el Índice de Género de los ODS de 2019

El Índice de Género de los ODS de 2019 incluye 51 indicadores en 14 de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible oficiales y cubre 129 países en todas las regiones del mundo. Cada objetivo en el índice está cubierto por entre tres y cinco indicadores (ver Figura 1). Algunos indicadores son específicos de género y otros no lo son, sin embargo, tienen un efecto desproporcionado en las niñas y mujeres.



Agradecimientos

Equal Measures 2030 agradece la orientación y los aportes a lo largo del desarrollo del Índice de Género de los ODS y de este informe por parte de nuestras socias y socios principales: la Red de Desarrollo y Comunicación de Mujeres Africanas (FEMNET), el Centro de Investigación y Recursos de Asia y el Pacífico para Mujeres (ARROW), la Fundación Bill y Melinda Gates, Comité de América Latina y El Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres (CLADEM), Data2X, la Coalición Internacional para la Salud de la Mujer (IWHC), KPMG International, ONE Campaign, Plan International y Women Deliver.

Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo permanente de las socias y los socios nacionales de EM2030: Ruta Pacífica de las Mujeres (Colombia), la Society for Health Alternatives (SAHAJ) (India), KAPAL Perempuan (Indonesia), GROOTS (Kenia) y the Achieve SDG 5 Coalition en Tanzania. El Foro para Mujeres Educadoras Africanas (FAWE) (Senegal) y Plan International El Salvador también participaron hasta 2018.

También agradecemos a las personas integrantes del Grupo de Trabajo de Datos

y a las personas que se unieron a la reunión técnica del Índice de Género de los ODS (auspiciada generosamente por el Friedrich Ebert Stiftung en Berlín, en noviembre de 2018) por sus valiosos comentarios sobre la construcción y expansión del Índice de Género de los ODS. Así mismo, agradecemos a Soapbox por dar vida a los datos del índice a través de sus esfuerzos en el diseño del informe y el desarrollo en línea en nuestro Centro de Datos de Defensoras y Defensores de Género. Las visualizaciones de datos en el Centro de Datos digital de EM2030 no hubieran sido posibles sin el generoso apoyo de Tableau y Tableau Foundation, así como también de Information Lab y sus voluntarias y voluntarios.

Finalmente, el índice y el informe no hubieran sido posibles sin el liderazgo del equipo del Secretariado de Equal Measures 2030: Aurélie Acoca, Sarah Ajaoud, Amanda Austin, Ibrahima Beye, Mary Bridger, Anne Connell, Martha Flynn, Nina Margareta Høie, Alison Holder, Helen Kearney, Jessica Lomelin, Agar Nana Mbianda y Albert Motivans.

Descargo de responsabilidad

- La investigación y los hallazgos presentados en este informe (incluidos los anexos o documentos adjuntos) se han preparado para uso y beneficio exclusivo; y se consideran precisos.
- Este material tiene el único propósito de servir como información general y orientación. Las opiniones expresadas en este documento no representan posiciones oficiales de Equal Measures 2030, auspiciada por Plan International o de sus organizaciones aliadas.
- Se invita a los lectores a que reproduzcan el material de las publicaciones de Equal Measures 2030 para incluirlo en sus propios resultados, pero solicitamos el debido reconocimiento.
- Para uso en línea, pedimos a los lectores que incluyan el vínculo al informe que se encuentra en el Centro de Datos digital de EM2030: **www.data.em2030.org/2019-global-report/**. Para el reconocimiento por escrito, sugerimos la siguiente cita: Equal Measures 2030, 2019, « La fuerza de los datos para lograr la igualdad de género: Presentación del Índice de Género de los ODS de 2019 de EM2030 ».

1

Prólogo

Prólogo de nuestras socias y socios

En 2015, cuando 193 países se unieron a la agenda de desarrollo más ambiciosa de la historia, sus promesas incluyeron un compromiso para lograr la igualdad de género y no dejar a ninguna persona rezagada. Cuando formamos Equal Measures 2030, lo hicimos porque creíamos que los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) podrían ser un punto de inflexión para la igualdad de género; un conjunto de 17 objetivos que prometen transformar nuestro mundo y contribuir sustancialmente a la realización de los derechos humanos.

Compartimos la confianza en el poder de las niñas y mujeres y en su acción colectiva. También compartimos nuestra convicción en el poder de los datos. Sabemos de primera mano, desde nuestras diversas perspectivas, que los datos pueden fomentar la rendición de cuentas y el debate para hacer realidad el ejercicio de los derechos.

Nos enorgullece presentar el Índice de Género de los ODS de 2019, la herramienta más completa disponible para explorar el estado de la igualdad de género en 129 países (que abarcan el 95 por ciento de las niñas y mujeres del mundo), 14 de los 17 ODS y 51 metas vinculadas a temas inherentes a los ODS. El índice se ha formado a partir de los aportes de las organizaciones de nuestra alianza, pero también de nuestro trabajo con las socias y los socios de nuestros países focales — Colombia, El Salvador, India, Indonesia, Kenia, Senegal y Tanzania — así como a través del diálogo con miles de otras partes interesadas en todo el mundo.

Nuestro Índice de Género de los ODS de 2019 constata que, con solo 11 años antes del 2030, casi el 40 por ciento de las niñas y mujeres del mundo — 1,400 millones — vive en países que no cumplen con la igualdad de género. Otros 1,400 millones viven en países que “apenas aprueban”.

Incluso los países con los mejores puntajes tienen todavía trabajo por realizar, particularmente en temas complejos como el cambio climático, la presupuestación de género y los

servicios públicos, la representación equitativa en posiciones de poder, las brechas salariales de género y la violencia de género. Ningún país ha alcanzado la recta final en materia de igualdad de género.

En general, el índice pone de manifiesto que el mundo está más atrasado en temas de igualdad de género relacionados con las finanzas públicas y mejores datos de género (ODS 17), cambio climático (ODS 13), igualdad de género en la industria e innovación (ODS 9) y —de manera preocupante— en el propio objetivo de igualdad de género independiente (ODS 5). Todas estas son

Casi el 40 por ciento de las niñas y mujeres del mundo vive en países que no cumplen con la igualdad de género

cuestiones cruciales y sistémicas que abarcan muchas, si no todas, las dimensiones de los derechos y el bienestar de las niñas y las mujeres.

Si bien el índice presenta una imagen desafiante, también presenta un mensaje esperanzador sobre el poder de los esfuerzos internacionales y la inversión pública. En general, los países se han desempeñado mejor en temas en los que se ha centrado el enfoque y la financiación coordinados y concertados de las políticas en los últimos 20 años, que incluyen los relacionados con la salud (ODS 3), la educación (ODS 4), el hambre y la nutrición (ODS 2) y el agua y saneamiento (ODS 6). Con una mayor inversión —política, programática y financiera— en niñas y mujeres, podemos alcanzar nuestras metas y potenciar el progreso para todas las personas

Y entonces, ¿a dónde vamos a partir de este punto?

Nos comprometemos a actualizar esta imagen de línea de base en 2021; y a hacerlo de ahí en adelante, hasta 2030.

Nos comprometemos a profundizar en los hallazgos, analizar y ampliar lo que los datos del índice puedan decirnos sobre los problemas a los que nuestras organizaciones han asignado prioridad y sobre los países y regiones en los que trabajamos. Este informe marca el inicio, no el final, de nuestro trabajo en el Índice de Género de los ODS.

Nos comprometemos a compartir ampliamente el índice en nuestras redes globales, regionales, nacionales y locales; y, en particular, nos comprometemos a apoyar a las organizaciones y movimientos de niñas y mujeres con el propósito de que utilicen estos datos para agregar más energía a su poderoso trabajo de incidencia política.

Nos comprometemos a incidir para que haya más y mejores datos de género; para que todos los países puedan ser incluidos en futuras versiones del índice; y para que podamos comprender mejor cómo varían los resultados del índice para los diferentes grupos de niñas y mujeres que sabemos que están excluidos debido a su género y/o sexo, pero también debido a su edad, discapacidad, clase, etnia, religión y muchos otros factores.

Nos comprometemos a poner los hallazgos del índice frente a las poderosas personas tomadoras de decisiones y preguntarles qué medidas están tomando hoy para garantizar que los resultados del Índice de Género de los ODS en 2021 muestren que estamos avanzando en la dirección correcta.

Esperamos que se sumen a nuestros esfuerzos y que aprovechen, utilicen, adapten y mejoren esta poderosa herramienta.



Anne-Birgitte Albrechtsen
CEO
Plan International



Emily Courey Pryor
Directora Ejecutiva
Data2X



Julia Escalante De Haro
Coordinación Regional
Comité de América Latina y El Caribe para la
Defensa de los Derechos de las Mujeres (CLADEM)



Françoise Girard
Presidenta
International Women's Health
Coalition (IWHC)



Katja Iversen
Presidenta/CEO
Women Deliver



Memory Kachambwa
Directora Ejecutiva
The African Women's Development and
Communication Network (FEMNET)



Gayle Smith
Presidenta/CEO
ONE Campaign



Timothy A. A. Stiles
Presidente Mundial de International
Development Assistance Services
KPMG International



Mark Suzman
Oficial en Jefe de Estrategia y Presidente,
Política e Incidencia Global
Bill & Melinda Gates Foundation



Siva Thanenthiran
Directora Ejecutiva
Asian-Pacific Resource and
Research Centre for Women
(ARROW)

Índice

II Acerca de Equal Measures 2030 Mensaje de la Directora de Equal Measures 2030	1 2 Prólogo de nuestras socias y socios	4 14 Panorama global Hallazgos globales clave Variación en los puntajes del índice entre y dentro de las regiones Relación entre el ingreso nacional y los puntajes del Índice de Género de los ODS de 2019 Todos los países necesitan mejorar algunos aspectos de la igualdad de género Los países con muchos menos recursos también abordan importantes desigualdades de género Patrones globales en los puntajes de los objetivos Imagen global de los temas clave que afectan transversalmente a los ODS - Violencia de género - Salud y derechos sexuales y reproductivos - Empoderamiento económico, tenencia de la tierra e inclusión financiera - Impacto del esfuerzo global concertado en temas clave de igualdad de género
1 Agradecimientos Descargo de responsabilidad	2 6 Principales resultados del Índice de Género de los ODS de 2019	
	3 10 Sobre el Índice de Género de los ODS de 2019 Enfoque de EM2030: poner los datos en manos de las defensoras y los defensores de género ¿Qué hace que el índice sea único? ¿Cómo debe interpretarse el índice?	

5

23 Panorama regional**24 Asia y el Pacífico**

Hallazgos clave de la Región de Asia y el Pacífico

Inmersión temática: desigualdades persistentes con respecto a la educación de las niñas

28 Europa y América del Norte

Hallazgos clave de la Región de Europa y América del Norte

Inmersión temática: mujeres en la ciencia y puestos de investigación tecnológica

32 América Latina y el Caribe

Hallazgos clave de la Región de América Latina y el Caribe

Inmersión temática: seguridad física de niñas y mujeres

36 Oriente Medio y África del Norte

Hallazgos clave de la Región de Oriente Medio y África del Norte

Inmersión Temática: barreras legales para las mujeres

40 África subsahariana

Hallazgos clave de la Región de África subsahariana

Inmersión Temática: mujeres en el gobierno

6

45 Sin dejar a ninguna persona rezagada: formas múltiples y transversales de discriminación

Tasas diferenciales de mutilación genital femenina por origen étnico en Nigeria

Desigualdades basadas en grupos en países de altos ingresos

Tasas globales de infección por VIH por edad

Tasas de empleo para personas con discapacidades

7

50 Conclusiones

Recomendaciones para la acción

53 Anexos**53 Anexo I: Marco de indicadores****56 Anexo II: Metodología**

¿Cómo se diseñó el Índice de Género de los ODS?

¿Qué temas cubre el Índice de Género de los ODS de 2019?

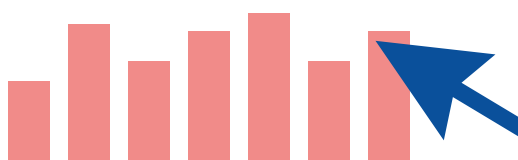
Diseño del índice

¿Qué hace que el Índice de Género de los ODS sea distinto de otras herramientas?

58 Notas al final

Visite el Centro de Datos de Defensoras y Defensores de Género de EM2030: una plataforma digital que recoge los resultados del Índice de Género de los ODS de 2019. Encontrará también datos complementarios, visualizaciones de datos, historias, herramientas y recursos temáticos y/o correspondientes a las diversas regiones creados por y para las defensoras y los defensores.

Visite ahora :
www.data.em2030.org



2

Principales resultados del Índice de Género de los ODS de 2019



Foto: PNUD sur Flickr (CC BY- NC-ND 2.0)

Hallazgos globales

El Índice de Género de los ODS de 2019 encuentra que, en los 129 países estudiados, ningún país ha alcanzado completamente la promesa de igualdad de género prevista en la ambiciosa Agenda 2030. El puntaje promedio global de 65.7 puntos de 100 es “deficiente”; e indica apenas una “calificación aprobatoria”. Esto significa que casi el 40 por ciento de las niñas y mujeres del mundo —1,400 millones— viven en países que no están cumpliendo con la igualdad de género (con puntajes de 59 o menos puntos de 100) y otros 1,400 millones viven en países que “apenas aprueban” (con puntajes de 60–69 puntos de 100).

- Ningún país logra una calificación general “excelente” de 90 puntos o más, pero Dinamarca (89.3), que encabeza el índice, se acerca. Los otros países ubicados entre los diez primeros son Finlandia, Suecia, Noruega, Países Bajos, Eslovenia, Alemania, Canadá, Irlanda, y Australia.
- Los diez países con puntajes más bajos del índice —Sierra Leona, Liberia, Nigeria, Malí, Mauritania, Níger, Yemen, Congo, República Democrática del Congo y Chad— también aparecen en la lista de estados frágiles de la OCDE para 2018.
- En general, los países con ingresos más altos tienen una más alta probabilidad de mayor igualdad de género que los países con ingresos más bajos. Pero los datos muestran que este no es siempre el caso:



- Algunos países —Finlandia, Georgia, Grecia, Kirguistán, Malaui, Ruanda, Eslovenia y Vietnam, entre otros— se desempeñan mejor de lo que se esperaría en función de su PIB per cápita.
- Por otra parte, otros países —como Botsuana, Irak, Malasia, Rusia, Corea del Sur, Suiza, Turquía y los Estados Unidos de América, entre otros, tienen puntajes de igualdad de género más bajos de lo que podría esperarse dados los niveles de ingresos de los respectivos países.
- Ningún país muestra ser el de mejor desempeño del mundo, ni siquiera uno de los diez mejores del mundo, en todos los objetivos o todos los indicadores. Se pueden encontrar casos específicos de avance e historias de éxito convincentes, incluso entre las regiones y países de menor rendimiento del índice. Por ejemplo:
 - La mayoría de los países con puntaje más alto en los indicadores del índice relacionados con la participación de las mujeres en el gobierno y el poder judicial son los países de América Latina y el Caribe y África subsahariana.
 - Varios países de bajos ingresos se desempeñan bien en los indicadores que miden la seguridad física de las mujeres, a través de sus percepciones de seguridad caminando solas por la noche: Ruanda, por ejemplo, tiene el quinto puntaje más alto a nivel mundial en este indicador.
 - Es más probable que las mujeres tengan satisfechas sus necesidades de métodos modernos de planificación familiar en Brasil,

- China, Costa Rica, Nicaragua, Tailandia y Uruguay que en Canadá, Dinamarca, Países Bajos, Noruega y Suecia (aunque todos estos países reciben puntajes “buenos” o “excelentes” en la medición).
- Kenia tiene tasas muy altas de mujeres que utilizan la banca digital —tasas más altas que las tres cuartas partes de los países del mundo.
- Colombia tiene una mejor cobertura de asistencia social para las personas con mayor pobreza que la que tiene Estados Unidos de América.
- En cuanto a la apertura de los presupuestos gubernamentales: los 20 países con el puntaje general más bajo del índice se desempeñan mejor que los 20 países con puntaje más alto en el indicador que mide el grado en que un presupuesto nacional se desglosa por rubros como el género, la edad, el ingreso o la región.

- En general, el índice encuentra que el mundo está más rezagado en temas de igualdad de género relacionados con las finanzas públicas y la disponibilidad de mejores datos de género (ODS 17), cambio climático (ODS 13), igualdad de género en la industria e innovación (ODS 9) y, de manera preocupante, con el objetivo dedicado específicamente a la igualdad de género (ODS 5).
- Sesenta países no están cumpliendo con el ODS 5 con un puntaje “muy deficiente” de 59 puntos o menos y otros 24 países que “apenas aprueban” con un puntaje “deficiente” de entre 60 y 69 puntos.
- En general, los países se han desempeñado mejor en temas donde un enfoque coordinado y concertado de las políticas y el financiamiento se ha concentrado en los últimos 10 a 20 años, incluidos los relacionados con el hambre y la nutrición (ODS 2), agua y saneamiento (ODS 6), la salud (ODS 3) y con la educación (ODS 4) —situación que refuerza la necesidad de un enfoque concertado de las políticas en el futuro en las áreas que se encuentran más rezagadas en el índice.

Hallazgos por región

De los 20 países del mundo con puntajes más altos, 18 están en Europa y América del Norte y dos (Australia y Nueva Zelanda) en la región de Asia y el Pacífico.¹ De los 20 países con menor puntaje, 17 están en África subsahariana, dos en Asia y el Pacífico (Bangladesh y Pakistán) y uno en Oriente Medio y África del Norte (Yemen). Existen diferencias significativas dentro de las regiones: cada región tiene al menos una variación de 17 puntos entre los países con puntaje superior e inferior; y cada región incluye, al menos, un país con un puntaje general “deficiente” o “muy deficiente” en el índice.

Asia y el Pacífico

Con un puntaje promedio en el índice regional de 64.6, la región de Asia y el Pacífico se encuentra justo en el punto medio de las cinco regiones cubiertas por el Índice de Género de los ODS de 2019.

- La región es la segunda con el desempeño más bajo en la medida de la capacidad de las mujeres para alcanzar los puestos más altos de los gobiernos nacionales; solo tres países de la región se encuentran a más de la mitad del camino hacia la meta de la paridad de género en los ministerios o cargos gubernamentales de alto nivel (Indonesia, Nueva Zelanda y Filipinas).
- La región de Asia y el Pacífico se desempeña mejor en el indicador relacionado con el compromiso de reducir el riesgo de desastres en comparación con cualquier otra región en el mundo; y seis países han cumplido plenamente con la meta del índice —aunque el promedio regional para el indicador sigue teniendo un grado “reprobatorio”.

- Los programas de asistencia social pueden proporcionar oportunidades de sustento económico para las mujeres y son particularmente importantes para los grupos marginados. Sin embargo, mientras Europa y América del Norte tienen el puntaje regional más alto en este indicador, con 18 países que cumplen plenamente la meta de cobertura del 100 por ciento, los Estados Unidos de América y la mayoría de los países de Europa del Este tienen tasas de cobertura cercanas al o más bajas que el promedio mundial.
- Los métodos modernos de planificación familiar permiten a las niñas y mujeres tomar decisiones sobre su propio cuerpo, evitar embarazos no deseados o peligrosos y espaciar los nacimientos. La región tiene un margen que representa una oportunidad para mejorar en este indicador —en promedio, su desempeño es peor que el de América Latina y el Caribe: ningún país de la región cumple con la meta del 100 por ciento y cerca de la mitad queda por debajo del 75 por ciento.

Europa y América del Norte

Con un puntaje promedio en el índice regional de 79.1, la región de Europa y América del Norte encabeza el puntaje del Índice de Género de los ODS de 2019.

- Los valores atípicos notables o las historias que sorprenden en la región incluyen a Eslovenia, que ocupa el 6° lugar en el índice y Rusia (59°). Canadá (8°) supera con creces a su vecino del sur. Estados Unidos de América (28°) debe la baja en su puntaje general a un desempeño deficiente en los indicadores relacionados con la pobreza, la participación de las mujeres en la economía y la desigualdad.

América Latina y el Caribe

Con un puntaje promedio en el índice regional de 66.5, América Latina y el Caribe es la segunda región con la clasificación más alta en el Índice de Género de los ODS de 2019.

- La región se caracteriza por su apretado agrupamiento de países en los puntajes del índice en general, así como en la mayoría de los objetivos —la región es la que tiene menos valores atípicos en los puntajes más altos y más bajos, en comparación con las demás regiones.
- Los países con los puntajes generales más bajos en la región (Guatemala, Honduras, Nicaragua y



Foto: Getty Images

Recuadro 1 Vistazo al sistema de puntaje del Índice de Género de los ODS

El puntaje general del índice y los puntajes de los objetivos individuales se basan en una escala de 0 a 100. Un puntaje de 100 representa el logro del objetivo de igualdad de género en relación con los indicadores que lo componen. Por ejemplo, que se elimina la anemia, que todas las niñas completan su educación, que no hay una necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos modernos. Un puntaje de 50 significaría que un país está a mitad de camino para alcanzar ese objetivo.

Excelente:	90 y superior
Bueno:	80–89
Medio:	70–79
Deficiente:	60–69
Muy deficiente:	59 y por debajo

Venezuela) han experimentado conflictos civiles o disturbios políticos en los últimos 30 años.

- América Latina y el Caribe es, sin duda, la región con el puntaje más bajo en el mundo en dos indicadores relacionados con la seguridad física de las mujeres —la región recibe un puntaje general “deficiente”, que está más de diez puntos por debajo de la siguiente región, en cuanto a mujeres víctimas de homicidio; y, El Salvador, es el país con el puntaje más bajo del mundo en ese indicador.

Oriente Medio y África del Norte

Con un puntaje promedio en el índice regional de 60.8, Oriente Medio y África del Norte es la segunda región con la clasificación más baja en el Índice de Género de los ODS de 2019.

- Cinco países de la región presentan puntajes “muy deficientes” en general en el índice y Yemen es el cuarto país con la clasificación más baja en el mundo.
- La región tiene un puntaje particularmente bueno en cuanto a las medidas de acceso a servicios básicos, energía e infraestructura, con todos los países con cobertura total o casi total de electricidad, excepto para Yemen.
- La región se queda rezagada del resto del mundo en un amplio conjunto de indicadores relacionados con los derechos legales de las mujeres, incluida la tenencia de la tierra, la igualdad en el centro de trabajo y el grado en que existen causales legales para el aborto.

África Subsahariana

Con un puntaje promedio en el índice regional de 51.1, África subsahariana es la región con la clasificación más baja en el Índice de Género de los ODS de 2019.

- El desempeño de los objetivos más sólidos de la región se encuentra en el ODS 2: Hambre y Nutrición y en el ODS 8: Trabajo y Crecimiento Económico. Sin embargo, los indicadores en los que la mayor parte del mundo se desempeña bastante bien, incluida la mortalidad materna, el acceso al agua potable y la electricidad, son puntos débiles críticos y persistentes en gran parte del África subsahariana.
- Muchos países del África subsahariana tienen un buen desempeño y varios países tienen un desempeño excepcional en cuanto a las proporciones de las mujeres en puestos de gobierno: El África subsahariana es la única región, aparte de América Latina y el Caribe, donde cada país ha alcanzado o superado completamente la paridad en una cámara baja del parlamento. Ruanda (61 por ciento del parlamento), Namibia (46 por ciento), Sudáfrica (42 por ciento), Senegal (42 por ciento) se ubican entre los diez primeros países en el Índice de Género de los ODS de 2019 en términos de mujeres en el parlamento.

Sin dejar a ninguna persona rezagada: las formas múltiples y transversales de discriminación según los datos

La desigualdad de género se ve agravada por otros factores. Las niñas y mujeres de todo el mundo, en países de todos los niveles de ingresos, experimentan desventajas adicionales en función de su edad, ingresos, origen étnico, filiación religiosa, ubicación geográfica, orientación sexual e identidad de género, discapacidad, situación migratoria o condición de VIH, entre otras.

- En un mundo donde se dispusiera de datos suficientemente desagregados, podríamos ver los puntajes del Índice de Género de los ODS de 2019 para estos diferentes grupos; desafortunadamente, la falta de cobertura de datos y la insuficiente desagregación de datos hacen que este tipo de comparación sea imposible.
- Los datos nacionales desagregados y los estudios a menor escala sobre cuatro temas clave pertinentes para el Índice de Género de los ODS de 2019 ayudan a ilustrar algunas de las carencias multidimensionales que ocultan los promedios nacionales.

3

Sobre el Índice de Género de los ODS de 2019

Enfoque de EM2030: poner los datos en manos de las defensoras y los defensores de género

El Índice de Género de los ODS de 2019 se basa en los primeros tres años de participación e investigación de nuestra alianza. Se dio forma al índice con la colaboración de nuestras diez organizaciones socias principales y nuestras aliadas y aliados en siete países focales iniciales — Colombia, El Salvador, India, Indonesia, Kenia, Senegal y Tanzania — así como a partir del diálogo con miles de otras partes interesadas en todo el mundo. Esta combinación del compromiso de los países, con la consulta e investigación a nivel global, fue la base de información para el diseño del índice ampliado.

El índice se diseñó teniendo en cuenta el trabajo previo de EM2030 como la encuesta aplicada a 109 personas encargadas de formular políticas en cinco países, la encuesta global aplicada a 613 defensoras y defensores de género y el Índice de Género de los ODS piloto. Estas investigaciones han moldeado nuestra comprensión de las prioridades en materia de políticas, la demanda de datos relacionados con el género, así como de los desafíos y oportunidades futuras.² Un índice piloto se publicó en 2018 en cada uno de nuestros seis países focales iniciales, se compartió en reuniones con funcionarias y funcionarios de las oficinas nacionales de estadística y los ministerios nacionales de planificación del desarrollo; y se

Recuadro 2 ¿A qué dio prioridad EM2030 al construir el índice?

- **Accesible y útil para las defensoras y los defensores:** el índice es compartido y comprendido fácilmente por todos los públicos y pone de relieve los problemas regionales y específicos de cada país
- **Claros mecanismos impulsores de las políticas:** el índice incluye indicadores sobre leyes y políticas que promueven los derechos de las mujeres
- **Aborda temas clave de género:** el índice cubre los temas que son de importancia crítica para los derechos de las mujeres y las realidades vividas, incluidos aquellos que no están cubiertos por otros índices
- **Metodología sólida:** la metodología para construir el índice es rigurosa y está sustentada en información provista por personas expertas
- **Buenos indicadores:** los indicadores elegidos son los "mejores posibles" con buena cobertura de datos y aplicabilidad a países de ingresos altos, medios y bajos
- **Seguimiento a lo largo del tiempo:** futuras iteraciones pueden usarse para medir el avance o estancamiento

Recuadro 3 Centro de Datos de Defensoras y Defensores de Género

Para obtener más información sobre la metodología del diseño del índice y cómo se seleccionaron los indicadores, consulte el Anexo II: Metodología o Informe Técnico completo en el Centro de Datos de Defensoras y Defensores de Género de EM2030, una plataforma digital que presenta el índice, además de historias y recursos específicos por país y tema para y por las defensoras y los defensores.

Gracias a las visualizaciones interactivas de datos, los perfiles regionales, de país y de metas específicas, el Centro de Datos de Defensoras y Defensores de Género permite desvelar fácilmente las perspectivas y los hallazgos de nuestro Índice de Género de los ODS de 2019.

Las defensoras y los defensores pueden visitar el Centro para comparar el desempeño de los países en todas las regiones, interpretar las tendencias globales, explorar los ODS según las áreas temáticas transversales o leer sobre las niñas y mujeres que utilizan los datos para impulsar la acción en sus comunidades.

Visite: www.data.em2030.org

analizó en eventos regionales. Las experiencias contextualizadas de las organizaciones asociadas al aplicar el índice para enmarcar los esfuerzos de incidencia política y centrarse en los temas de los ODS a los que asignaron prioridad, fueron fundamentales para el enfoque del diseño del Índice de Género de los ODS de 2019.

Los datos de género son esenciales para lograr el avance hacia la igualdad de género y la Agenda 2030 en su totalidad.³ Nuestra encuesta de 2018 aplicada a defensoras y defensores de la igualdad de género reveló que nueve de cada diez (89 por ciento) están de acuerdo en que no será posible un logro significativo en el avance de los ODS para ayudar a las niñas y mujeres más desfavorecidas si se carece de datos relevantes.⁴ Pero los datos por sí solos no son suficientes —nuestro compromiso con las socias y los socios de todo el mundo reforzó que los datos de género son más útiles para impulsar el cambio de políticas cuando son congruentes con las necesidades de las personas que defienden y promueven la igualdad de género y cuando se comparten en formatos accesibles. El índice está diseñado desde esta perspectiva: por y para las defensoras y los defensores.

¿Qué hace que el índice sea único?

El índice es la herramienta más completa alineada explícitamente con los ODS para medir la igualdad de género. Puesto que la igualdad de género está vinculada al avance a través de toda la agenda, este índice ofrece un indicador de tendencia para las áreas de avance y de problema que podrían tener un impacto en los beneficios más amplios del desarrollo. El alcance del Índice de Género de los ODS de 2019 difiere del de otras herramientas que miden la igualdad de género (por ejemplo, el Índice de Desigualdad de Género (IDG), el Índice de Instituciones Sociales y de Género (IISG), el Índice Global de Brechas de Género del Foro Económico Mundial (FEM), los cuales básicamente miden

cuatro o cinco dimensiones de la igualdad de género, principalmente relacionadas con la salud, la educación y la participación económica.⁵ También es diferente de los marcos de indicadores de género (por ejemplo, el Marco de Indicadores de ODS de ONU Mujeres y el Conjunto Mínimo de Indicadores de Género de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (DENU) y Data2X Ready to Measure) que sugieren indicadores para la Agenda 2030 o rastrean nuestra capacidad para medirlos, pero que no compilan ni presentan datos globales a través de ellos.⁶ El Índice de Género de los ODS de 2019 está diseñado para amplificar y respaldar estos trabajos fundamentales. Presenta el panorama general de la igualdad de género en la agenda y captura una variedad de temas que, en cierta medida, son relevantes en todos los países y contextos.

El índice también es único porque incluye numerosos temas que están poco estudiados desde una perspectiva de género o incluso completamente ausentes del marco oficial de los ODS —pero que son de importancia crítica para la igualdad de género y el logro de objetivos y metas específicos de los ODS. El índice se basa en diversas fuentes de datos, incluidas las de organizaciones no gubernamentales (ONG), agencias de desarrollo, la sociedad civil y el sector privado. Su objetivo es llenar los vacíos, utilizando una óptica de género para examinar los ODS e identificar en cada objetivo los temas de relevancia para las defensoras y los defensores. Con frecuencia, estos aspectos se relacionan con un entorno que propicie la igualdad de género y que no se ve reflejado en el marco de monitoreo oficial de los ODS (el cual se desarrolló tomando el género como un tema transversal clave, pero sin una óptica de género en cada objetivo). Los ejemplos incluyen el marco legal para el aborto, el presupuesto nacional desglosado (incluido el género) y juezas mujeres en los tribunales superiores.

La composición de los indicadores en el índice también lo diferencia de otras herramientas. El índice se basa en indicadores oficiales de los ODS y

complementarios, analiza los resultados deseados y los medios habilitantes (leyes, políticas, procesos y financiamiento) que se necesitan para lograr la igualdad de género con respecto a los ODS. La inclusión de indicadores de "medios habilitantes" complementarios — muchos de los cuales están vinculados a los mecanismos impulsores de las políticas— destaca la intención de usar el índice como una herramienta para impulsar el cambio en las políticas.

¿Cómo debe interpretarse el índice?

En un mundo ideal, este Índice de Género de los ODS de 2019 cubriría todos los países del mundo. Sin embargo, docenas de países, especialmente los estados pequeños y afectados por la inestabilidad, carecen de datos sobre los indicadores suficientes para ser incluidos en el índice (ver Anexo II: Metodología). También hay muchos otros temas que nos gustaría haber reflejado en el índice, pero no pudimos hacerlo debido a una cobertura de datos insuficiente a nivel mundial.⁷ EM2030 continuará ampliando nuestro trabajo, añadiendo países y captando medidas nuevas e innovadoras de igualdad de género en futuras iteraciones del índice.

Por lo tanto, los puntajes del índice deben interpretarse como resultados de referencia. El Índice de Género de los ODS de 2019 es una imagen instantánea de la situación actual del mundo en relación con la visión de igualdad de género establecida por la Agenda 2030. Con cada iteración del índice, será posible identificar el avance por país, objetivo e indicador y profundizar en un análisis de tendencias más completo. Esperamos —con enorme expectativa— que muchos países de todos los niveles de ingresos avancen hacia la igualdad de género desde ahora hasta la publicación del próximo Índice de Género de los ODS en 2021. Y esperamos que el Índice de Género de los ODS de 2019 ayude a catalizar esos cambios.

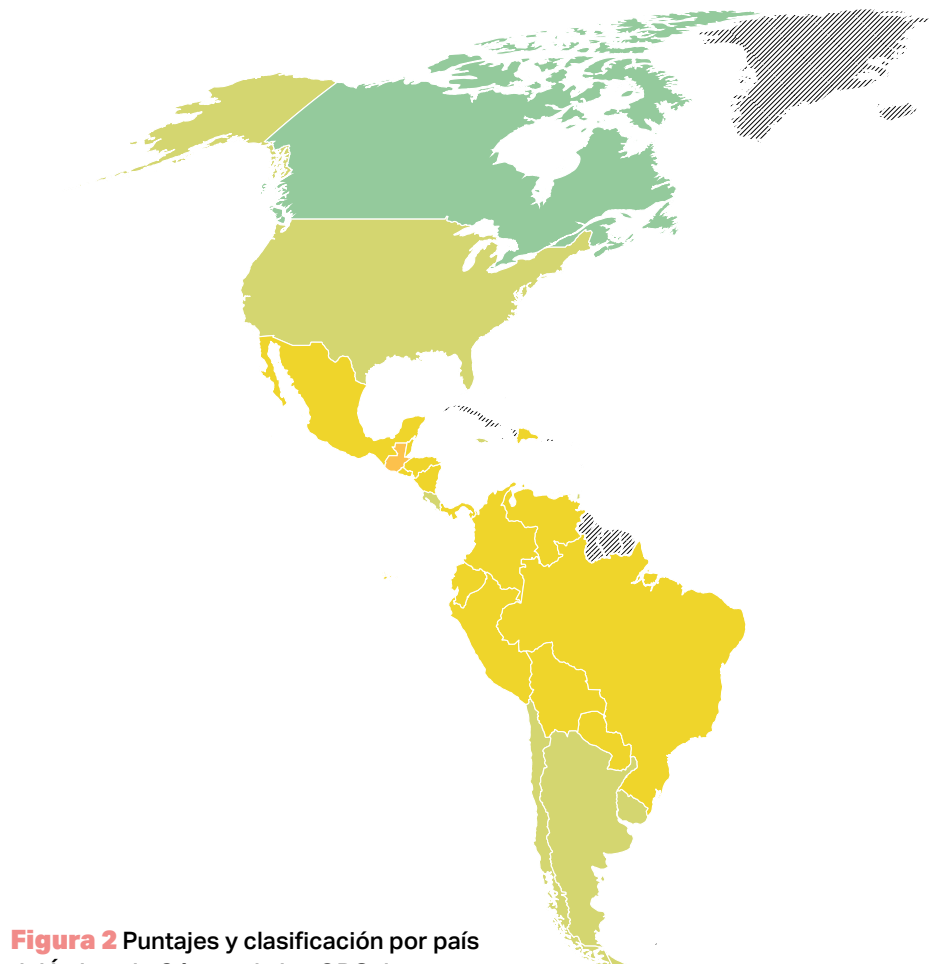
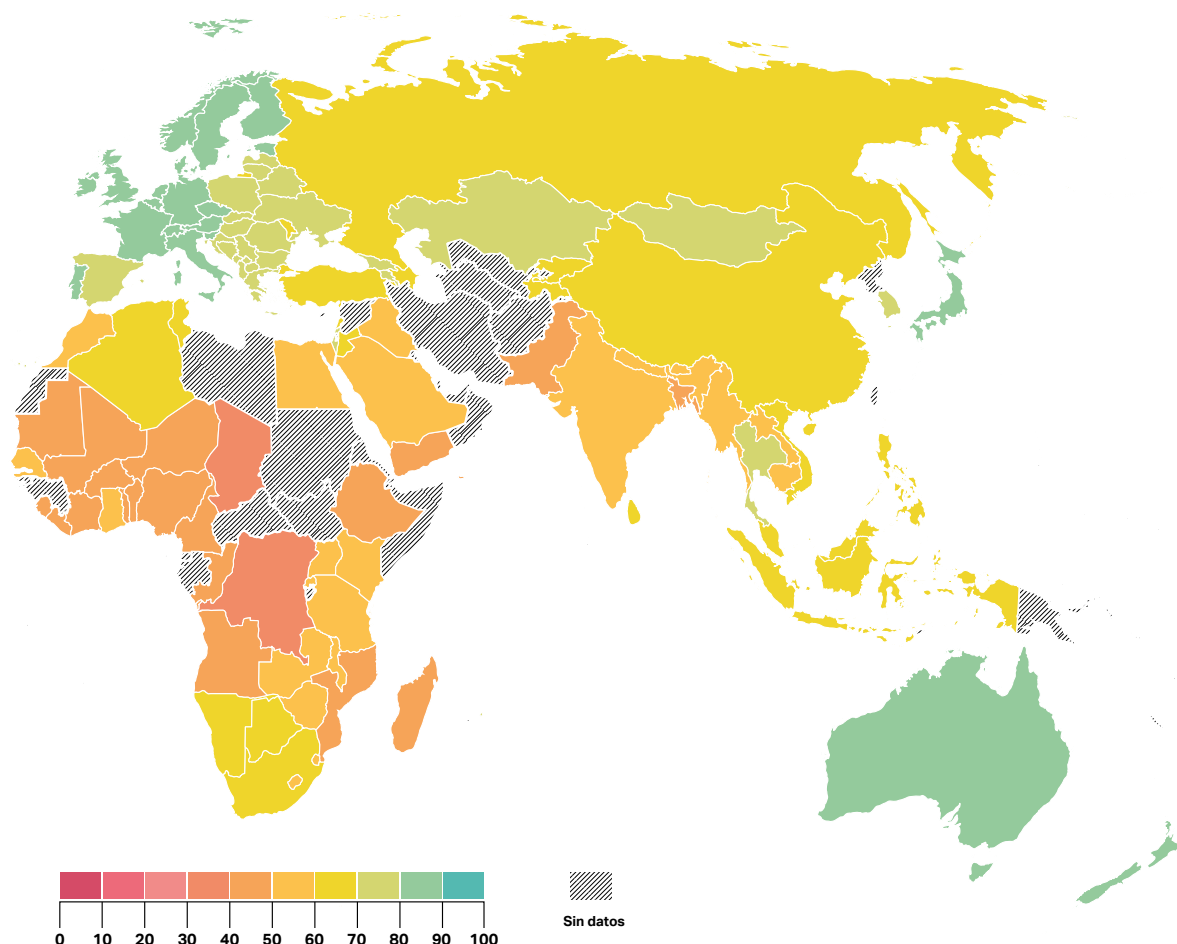


Figura 2 Puntajes y clasificación por país del Índice de Género de los ODS de 2019

1	Dinamarca	● 89.3	27	Bulgaria	● 77.6
2	Finlandia	● 88.8	28	EE. UU.	● 77.6
3	Suecia	● 88.0	29	Grecia	● 77.4
4	Noruega	● 87.7	30	Polonia	● 77.0
5	Países Bajos	● 86.8	31	Israel	● 76.7
6	Eslovenia	● 86.5	32	Uruguay	● 75.5
7	Alemania	● 86.2	33	Montenegro	● 74.5
8	Canadá	● 85.8	34	Serbia	● 74.5
9	Irlanda	● 85.4	35	Hungría	● 74.1
10	Australia	● 85.2	36	Bielorrusia	● 73.6
11	Nueva Zelanda	● 85.1	37	Mauricio	● 73.1
12	Suiza	● 85.0	38	Bosnia y Herzegovina	● 72.8
13	Austria	● 84.8	39	Chile	● 72.8
14	Francia	● 84.0	40	Georgia	● 72.8
15	Bélgica	● 83.3	41	Corea del Sur	● 72.6
16	Portugal	● 83.1	42	Macedonia	● 72.2
17	Reino Unido	● 82.2	43	Rumania	● 72.0
18	Estonia	● 82.0	44	Costa Rica	● 71.4
19	Italia	● 81.8	45	Kazajistán	● 71.1
20	Chequia	● 81.4	46	Ucrania	● 71.0
21	Japón	● 80.6	47	Argentina	● 70.8
22	Eslovaquia	● 79.8	48	Trinidad y Tobago	● 70.7
23	España	● 79.7	49	Armenia	● 70.6
24	Lituania	● 79.4	50	Jamaica	● 70.6
25	Letonia	● 79.4	51	Albania	● 70.6
26	Croacia	● 79.0	52	Tailandia	● 70.3



53	Mongolia	70.0
54	Moldavia	69.5
55	Paraguay	69.4
56	Kirguistán	67.9
57	Colombia	67.9
58	Ecuador	67.7
59	Rusia	67.6
60	Malasia	67.5
61	Azerbaiyán	67.5
62	Vietnam	67.2
63	Panamá	67.2
64	México	66.9
65	Argelia	66.9
66	Perú	66.7
67	Túnez	66.0
68	Bolivia	65.3
69	Indonesia	65.2
70	Turquía	65.2
71	Sudáfrica	64.9
72	Tayikistán	64.8
73	Filipinas	64.8
74	China	64.7
75	Namibia	64.5
76	República Dominicana	62.8
77	Brasil	62.8
78	El Salvador	62.7

79	Belice	62.6
80	Sri Lanka	62.1
81	Honduras	61.8
82	Venezuela	61.4
83	Botsuana	60.9
84	Nicaragua	60.4
85	Jordania	60.4
86	Líbano	60.2
87	Egipto	59.7
88	Marruecos	59.3
89	Guatemala	58.3
90	Bután	58.2
91	Ruanda	58.1
92	Arabia Saudita	57.4
93	Esuatini	57.1
94	Ghana	56.6
95	India	56.2
96	Camboya	56.0
97	Kenia	55.1
98	Myanmar	54.1
99	Lesoto	53.7
100	Zimbabue	53.7
101	Tanzania	53.5
102	Nepal	52.6
103	Irak	52.3
104	Senegal	52.2

105	Laos	52.2
106	Malawi	51.8
107	Uganda	50.6
108	Zambia	50.1
109	Benín	49.9
110	Bangladesh	49.2
111	Costa de Marfil	48.9
112	Angola	48.9
113	Pakistán	48.9
114	Mozambique	48.8
115	Togo	48.6
116	Burkina Faso	48.6
117	Etiopía	48.3
118	Camerún	47.9
119	Madagascar	47.7
120	Sierra Leona	47.6
121	Liberia	47.3
122	Nigeria	46.1
123	Malí	46.0
124	Mauritania	45.0
125	Níger	44.9
126	Yemen	44.7
127	Congo	44.0
128	RD Congo	38.2
129	Chad	33.4

Fuente: Equal Measures 2030, 2019

4

PANORAMA GLOBAL



Hallazgos globales clave

El Índice de Género de los ODS de 2019 constata que, en los 129 países estudiados, ningún país ha alcanzado completamente la promesa de igualdad de género prevista en la ambiciosa Agenda 2030 de los ODS (ver Figura 2). El puntaje promedio global de 65.7 puntos de 100 se queda muy corto: Casi el

40 por ciento de las niñas y mujeres del mundo —cerca de 1,400 millones— viven en países que no están cumpliendo con la igualdad de género (con puntajes de 59 o menos puntos de 100) y otros 1,400 millones viven en países que “apenas aprueban” (con puntajes de 60–69 puntos de 100) (ver Figura 3).

El Índice de Género de los ODS de 2019 indica que muchos países han

alcanzado importantes hitos hacia la igualdad de género en varios ODS, como la educación, la salud, el acceso a los servicios básicos y la reglamentación de ciertos derechos legales, pero aún quedan muchas cuestiones por resolver para que las niñas y mujeres —en todas las regiones del mundo— disfruten de plena igualdad y de la realización de sus derechos.

Ningún país logra una calificación general “excelente” de 90 puntos o superior, pero Dinamarca (89.3), que encabeza los países del Índice, se acerca. Los otros países que figuran entre los diez primeros en el índice —Finlandia, Suecia, Noruega, Países Bajos, Eslovenia, Alemania, Canadá, Irlanda, y Australia—

tienden a tener en común servicios públicos y redes de seguridad social razonablemente sólidos.⁸

No sorprende que los países que se encuentran en la parte inferior del índice —Sierra Leona, Liberia, Nigeria, Malí, Mauritania, Níger, Yemen, Congo, República Democrática del Congo y Chad— tienen una media de ingresos de poco más de \$2.500 dólares (PPA) por persona por año. Todos aparecen en la lista de estados frágiles de la OCDE de 2018.⁹ Esto refleja la importancia de los niveles básicos de estabilidad social y económica, el estado de derecho y la necesidad de contar con recursos suficientes para brindar los servicios necesarios dirigidos a proteger, promover y hacer cumplir los derechos de las niñas y las mujeres (ver Recuadro 4).

De acuerdo con la visión de los ODS como una agenda “universal” que se aplica por igual a todos los países y alineada con el principio de los derechos humanos universales, el Índice de Género de los ODS de 2019 utiliza el mismo conjunto de metas e indicadores para todos los países. Sin embargo, es necesario reconocer que los 129 países en el índice tienen diferentes puntos de partida en relación con la igualdad de género y con la capacidad de cumplir con los derechos de las niñas y las mujeres. La mayoría de los países en la mitad inferior del índice, por ejemplo, continúan enfrentando una amplia gama de desafíos políticos y desventajas económicas relacionadas con los legados históricos del colonialismo, entre otros factores importantes. Un principio básico que subyace a los ODS —articulado en el ODS 17: Alianzas— se refiere a que los países en mejores condiciones deberían apoyar a los menos favorecidos en su esfuerzo por alcanzar los objetivos, incluidas las dimensiones de igualdad de género de los ODS.

Ningún país ha alcanzado completamente la promesa de igualdad de género prevista en la ambiciosa Agenda 2030

Figura 3 Número de niñas y mujeres – en millones – que viven en países según la agrupación del puntaje del Índice de Género de los ODS de 2019



Fuente: Equal Measures 2030, 2019

Recuadro 4 Igualdad de género en entornos frágiles, afectados por conflictos y crisis

Durante una crisis, ya sea un conflicto armado o un desastre natural, las desigualdades de género a menudo se exacerban. Los patrones preexistentes de violencia y explotación empeoran y surgen nuevas amenazas. Las niñas y las mujeres enfrentan mayores riesgos, como la violencia basada en género, la trata de personas, los embarazos no planeados, la morbilidad y mortalidad materna, los abortos inseguros y los matrimonios infantiles, precoces y forzados. Ellas pueden ser excluidas de los procesos de toma de decisiones o del acceso a servicios esenciales debido a normas sociales lesivas.^I

Las niñas y las mujeres en países que afrontan emergencias humanitarias se encuentran entre las personas más vulnerables y menos visibles. Investigaciones del Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI en inglés) y del Comité Internacional de Rescate (IRC en inglés) revelaron que las personas refugiadas y desplazadas, así como las poblaciones atrapadas en situaciones de crisis no son incluidas de forma sistemática en los informes de progreso de los ODS, en las encuestas nacionales para determinar el estatus y las necesidades socioeconómicas, o en los planes de desarrollo sectoriales.^{II}

Los diez países con puntaje más bajo en la lista de índice —Sierra Leona, Liberia, Nigeria, Malí, Mauritania, Níger, Yemen, Congo, República Democrática del Congo y Chad— tienen un ingreso promedio de poco más de \$2,500 (PPA) dólares por persona por año y todos también aparecen en la lista para 2018 de estados frágiles de la OCDE. De los 21 países con puntajes extremadamente bajos en el índice (por debajo de los 50 puntos, lo que indica que el país ha avanzado menos de la mitad de las metas clave de igualdad de género), todos menos dos (Benín y Togo) figuran en la lista de estados frágiles de la OCDE para 2018.^{III}

Los países que enfrentan las emergencias humanitarias más crónicas, severas y complejas están ausentes del Índice debido a la poca disponibilidad de datos. Países como Afganistán, República Centroafricana y Siria no pudieron incluirse en el índice porque no se dispone de datos suficientes. Además, mientras se incluyen países como Yemen, los datos más recientes disponibles preceden al conflicto en curso. Es probable que la próxima actualización del índice en 2021 presente una imagen aún peor de países como Yemen.

La Agenda 2030 reconoce que muchos de los factores que impulsan las crisis humanitarias amenazan con revertir el progreso del desarrollo realizado en las últimas décadas. Es simplemente imposible alcanzar los ODS sin enfocar la atención en las niñas y mujeres en contextos frágiles y afectados por conflictos.

I ONU Mujeres, "In Focus: Women and Girls in Conflict," (2018), <http://beijing20.unwomen.org/en/in-focus/armed-conflict>

II IDU y CIR, 2018, "Fragility, crisis and leaving no one behind (2018)": www.odg.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/12424.pdf

III OCDE, "States of Fragility," (2018), <http://www.oecd.org/dac/states-of-fragility-2018-9789264302075-en.htm>

Variación en los puntajes del índice entre y dentro de las regiones

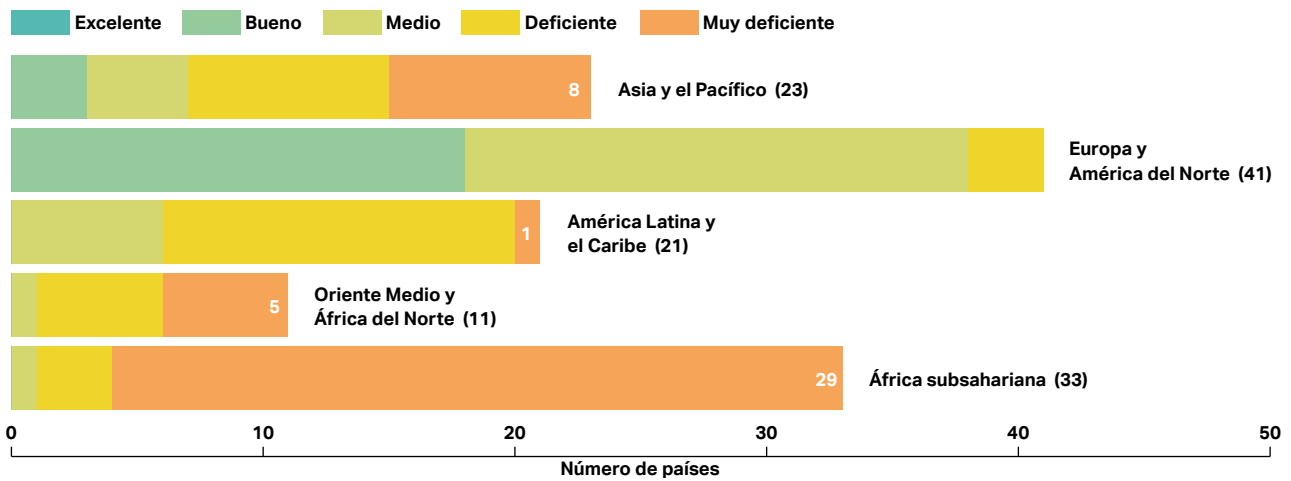
De los 20 primeros países en la clasificación mundial, 18 están en Europa y América del Norte y dos (Australia y Nueva Zelanda) están en la región de Asia y el Pacífico. De los 20 países que ocupan los últimos lugares, 17 están en África subsahariana, dos en Asia y el Pacífico (Bangladesh y Pakistán) y uno en Oriente Medio y África del Norte (Yemen).

Existe una fuerte variación en los puntajes del índice dentro de las regiones. Cada región tiene una diferencia de al menos 17 puntos entre los países con calificación más alta y más baja en su región. Incluso en América Latina y el Caribe, región que tiene la menor variación, los países están distribuidos entre puntajes "muy deficientes", "deficientes" y "medios" (vea la Figura 4). En otras regiones, la diferencia es aún más pronunciada: la brecha entre los países con puntaje superior e inferior en el África subsahariana es de 39.7 puntos; y la región de Asia y el Pacífico tiene países en todos los grupos de puntajes.

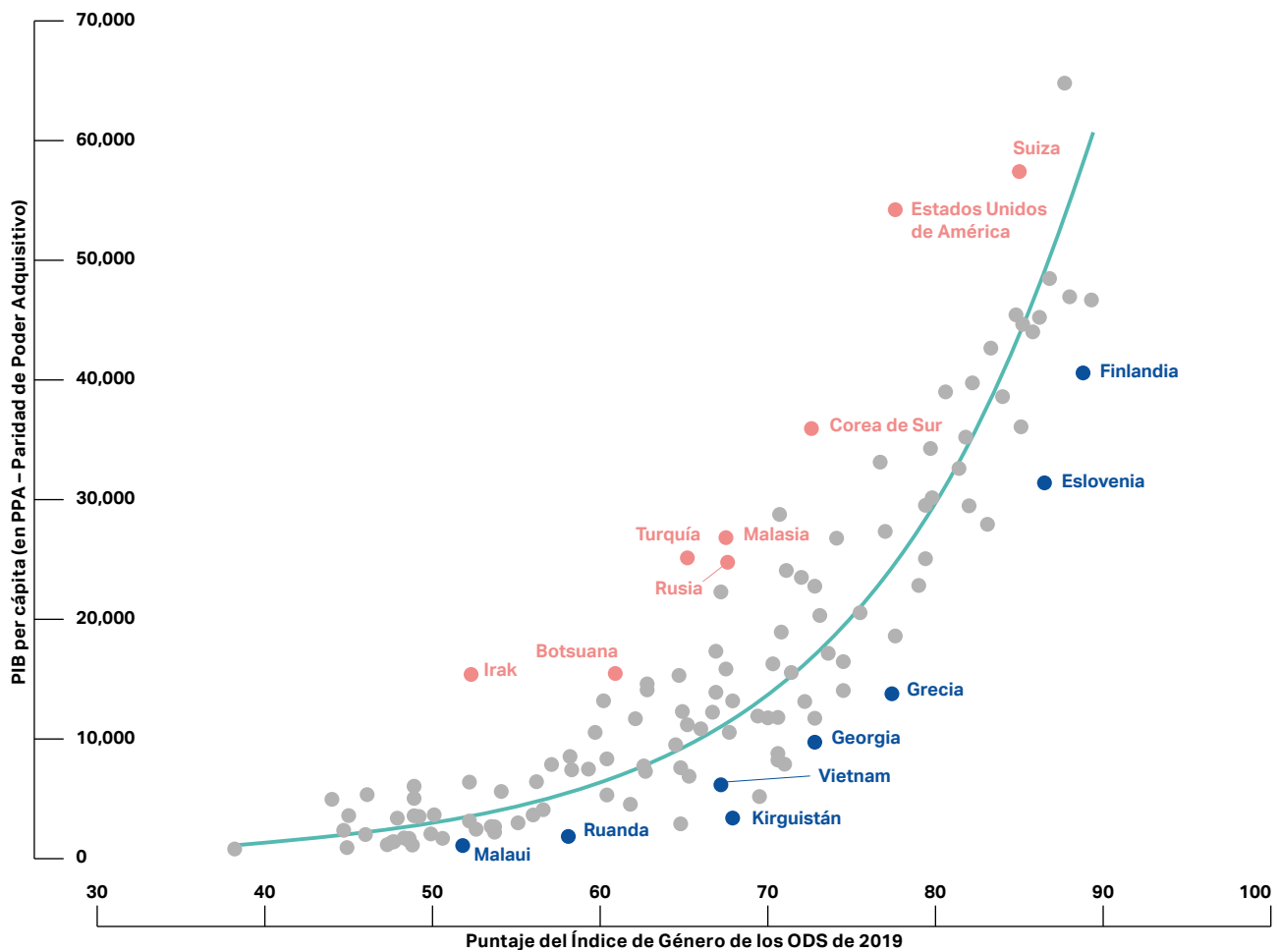
Relación entre el ingreso nacional y los puntajes del Índice de Género de los ODS de 2019

Los puntajes de los países en el índice tienden a correlacionarse con el ingreso nacional, como se muestra en la Figura 5. Esto simplemente significa que, en general, los países con ingresos más altos tienen más probabilidades de tener una mayor igualdad de género que los países con ingresos más bajos. Pero los datos muestran que esto no siempre es el caso: la revisión de los países que se desvían de esta tendencia muestra que el avance en la igualdad de género no solo está vinculado al desarrollo económico.

Algunos países (Finlandia, Georgia, Grecia, Kirguistán, Malawi, Ruanda, Eslovenia y Vietnam, entre otros) se desempeñan mejor de lo que se esperaría en función de su PIB per cápita (se puede considerar que aquellos que caen por debajo de la línea en la Figura 5 tienen mayor igualdad de género) que la que se podría predecir en función del nivel de ingresos del país). Deberían realizarse

Figura 4 Número de países agrupados según su puntaje en el Índice de Género de los ODS de 2019

Fuente: Equal Measures 2030, 2019

Figura 5 Puntajes del Índice de Género de los ODS de 2019 y los ingresos nacionales per cápita

Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en Banco Mundial, 2018

más investigaciones para comprender qué normas, leyes, políticas y decisiones presupuestarias han permitido a estos países hacer que sus recursos se extiendan más para impulsar una igualdad de género más sólida de lo que podría esperarse.

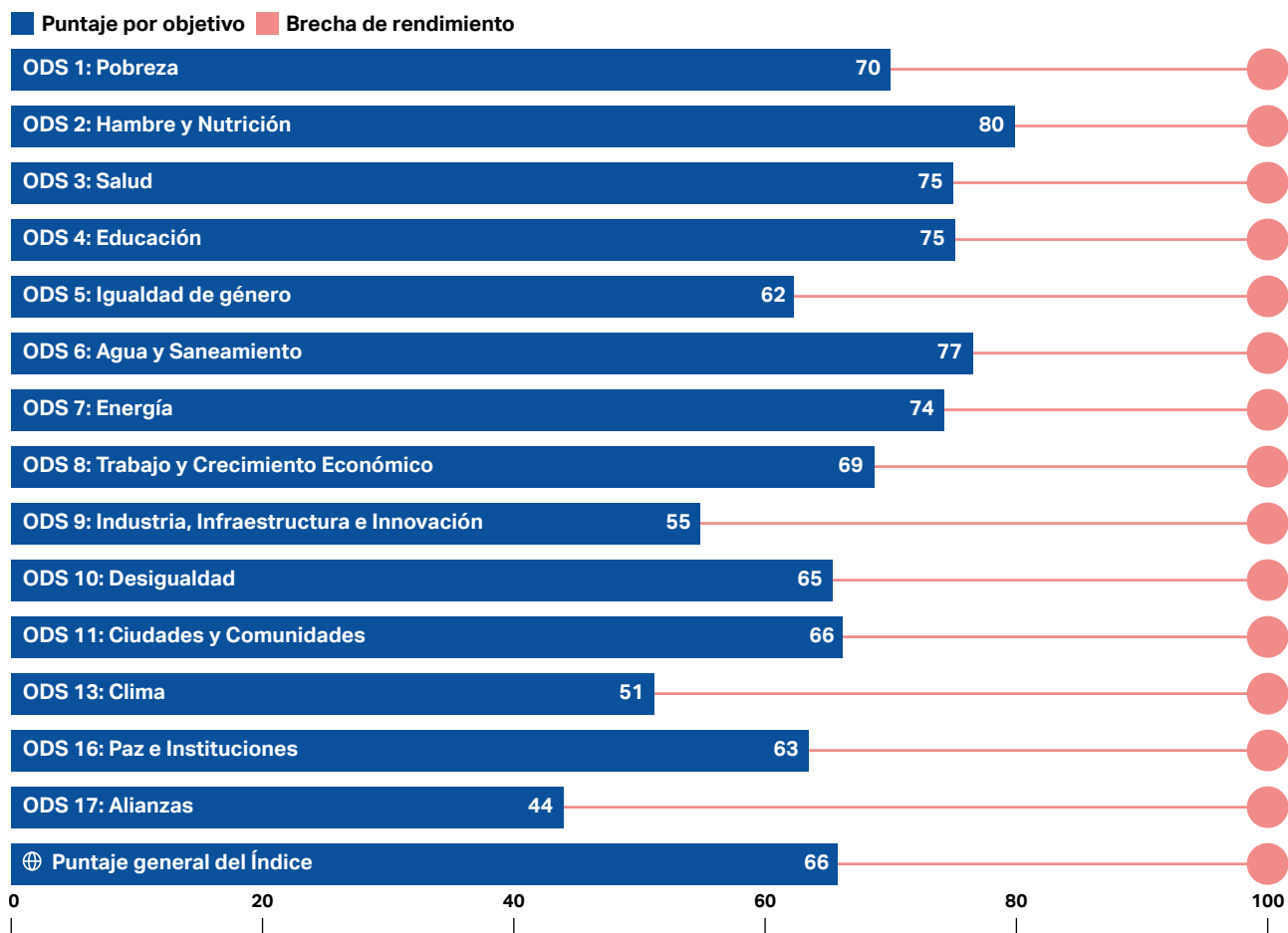
Por ejemplo, Eslovenia alcanza un índice más

alto que Irlanda y Suiza a pesar de que tiene apenas la mitad del ingreso nacional per cápita. Entre los países de ingresos medios, Vietnam y Kirguistán tienen un puntaje más alto de lo esperado a pesar de los niveles de ingreso nacional que son solo una fracción de los de Malasia y Rusia, respectivamente.



Foto: Plan International, G. Van Buggenhout

Figura 6 Promedios globales de los puntajes por objetivo del Índice de Género de los ODS de 2019



Fuente: Equal Measures 2030, 2019

Recuadro 5 Áreas de mejora para los 20 países con mejor puntuación

Estos indicadores individuales tienen algunos de los puntajes más bajos para los 20 países con mayor puntaje (comenzando con el puntaje promedio más bajo entre los 20 países con puntaje más alto en general). Los puntajes bajos sugieren que incluso los países con puntajes generales altos en igualdad de género tienen dificultades a la hora de lidiar con ciertos problemas sensibles como el cambio climático, la presupuestación y los servicios públicos de género, la representación igualitaria en posiciones de poder, las brechas salariales de género y la violencia de género.

- 13b :** Grado en el que un estado está comprometido con la reducción del riesgo de desastres
- 17b :** Recaudación fiscal como % del PIB
- 17d :** Grado de apertura de las estadísticas de género
- 8a :** Igualdad de salario entre mujeres y hombres por trabajo similar
- 16c :** Porcentaje de puestos ocupados por mujeres en la Suprema Corte o tribunal superior de un país
- 13c :** Nivel de vulnerabilidad climática
- 5d :** Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales
- 9d :** Proporción de mujeres en puestos de investigación científica y tecnológica
- 9b :** Proporción de mujeres que informan estar satisfechas con la calidad de las carreteras en la ciudad o área donde viven
- 17a :** Gasto social como % del PIB
- 17c :** Grado en que el presupuesto nacional está desglosado en factores como el género, edad, ingreso o región
- 5e :** Proporción de puestos a nivel ministerial o en cargos directivos en el gobierno ocupados por mujeres
- 11c :** Porcentaje de mujeres de más de 15 años que "se sienten seguras al caminar solas de noche por la ciudad o en su zona de residencia"

Por otra parte, otros países —como Botsuana, Irak, Malasia, Rusia, Corea del Sur, Suiza, Turquía, Estados Unidos de América, entre otros, tienen puntajes de igualdad de género que son más bajos de lo esperado (se puede considerar que aquellos que están por encima de la línea en la Figura 5, tienen menor igualdad de género que la que se podría predecir con base en el nivel de ingresos del país). Existe una agenda clara para que las defensoras y los defensores alienten a esos países ubicados "por encima de la línea" a convertir mejor sus recursos en políticas, leyes y decisiones presupuestarias que conduzcan a una mayor igualdad de género.

Una ventaja fundamental del Índice de Género de los ODS de 2019 es que permite que el puntaje del índice general de un país se analice objetivo por objetivo. Este tipo de análisis puede ayudar a identificar qué podría estar impulsando a los países que "se salen de la norma", ya sea por tener una igualdad de género más alta o más baja de lo que se podría esperar según el nivel de ingresos de su país.

Todos los países necesitan mejorar algunos aspectos de la igualdad de género

Al profundizar en los puntajes generales de igualdad de género de los países para ver a través de los objetivos —e incluso en lo que respecta a los problemas e indicadores individuales— es evidente que ningún país tiene el mejor desempeño en el mundo, ni siquiera entre los diez mejores del mundo, en todos los objetivos o todos indicadores.¹⁰ Al ordenar las clasificaciones del índice según los ODS individuales, los principales países pueden cambiar significativamente con respecto a las clasificaciones generales (puede consultar los puntajes del índice según los ODS en el Centro de Datos de Defensoras y Defensores de Género: www.data.em2030.org).

Dinamarca, por ejemplo, tiene el mejor desempeño global del índice, pero cae al 14avo lugar en el ODS 4: Educación, detrás de países como Georgia, Irlanda, Japón, Kazajistán, Lituania y Eslovenia. Esto se debe en parte al hecho de que Dinamarca tiene un porcentaje más bajo de mujeres jóvenes que han completado la escuela secundaria y tasas de alfabetización más bajas entre las mujeres en comparación con muchos de los otros 13 países que obtuvieron calificaciones más altas en el ODS 4: Educación.

La mayoría de los países con puntajes más altos obtienen resultados "deficientes" o incluso "muy deficientes" en al menos uno de los 14 objetivos cubiertos por el índice. Esto sugiere que todos los países del mundo, incluso los países de ingresos altos, pueden mejorar sus leyes, políticas o decisiones sobre el presupuesto público para alcanzar la igualdad de género para el año 2030. Cuestiones sensibles, como el cambio climático, la presupuestación y servicios públicos con perspectiva de género, la representación equitativa en las instituciones públicas, las diferencias salariales entre los géneros y la violencia por motivos de género siguen siendo un desafío, incluso para los países que obtienen una alta puntuación en materia de igualdad de género en general (ver el Recuadro 5).

Los países con muchos menos recursos también abordan importantes desigualdades de género

Por otro lado, es posible encontrar ejemplos de avances e historias de éxito convincentes, incluso

Recuadro 6 ODS 5: La Igualdad de Género es uno de los objetivos más alejados de las metas del Índice de Género de los ODS de 2019

El hecho de que el ODS 5: Igualdad de Género es uno de los objetivos con los puntajes generales más bajos es algo importante que debe analizarse. Sesenta países tienen una calificación reprobatoria “muy deficiente” en el ODS 5, con un puntaje de 59 o menos; y otros 24 países, “apenas aprueban” con un puntaje “deficiente” entre 60 y 69 puntos.

La comparación del puntaje promedio del ODS 5 con los temas que tienen puntajes promedio mucho más altos indica que, mientras que los países generalmente están mejorando en temas clave de desarrollo que afectan el bienestar de las niñas y las mujeres (por ejemplo, los avances logrados para combatir la mortalidad materna y mejorar la matriculación en la escuela primaria durante la era de los Objetivos de Desarrollo del Milenio), el avance no se ha traducido necesariamente a otras medidas de la igualdad de género.

Los indicadores dentro del ODS 5 que más arrastran hacia abajo los puntajes promedio se relacionan con la representación política —tanto el indicador sobre el porcentaje de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales, como el indicador sobre el porcentaje de carteras ministeriales o cargos directivos en el gobierno ocupados por mujeres. La escasa representación de las mujeres en los gobiernos nacionales es un tema de derechos y tiene efectos perjudiciales en la sociedad, lo que significa que todos perdemos ante la falta de perspectivas y experiencias de la mitad de la población en los poderosos órganos de toma de decisiones.

Los resultados del ODS 5 también muestran que las leyes sobre el aborto siguen estando altamente restringidas en un gran número de países de todo el mundo, particularmente en África subsahariana, América Latina y el Caribe, Asia y el Pacífico, el Oriente Medio y África del Norte, (siendo Irlanda el único país de Europa y América del Norte agrupado entre los países con el marco legal más restrictivo para el aborto en el mundo; un puntaje que cambiará en la próxima iteración del Índice de Género de los ODS debido a la derogación de la prohibición del aborto en 2018).

Y en una era en que las tecnologías avanzadas de manera creciente están cambiando el mundo en que vivimos, los patrones globales en los puntajes del índice también sugieren debilidades graves en temas de igualdad de género relacionados con el acceso equitativo a Internet, la paridad en los campos de la ciencia y la tecnología, la participación de las mujeres en la economía digital, así como la vulnerabilidad de las niñas y las mujeres al cambio climático y las brechas de género en las finanzas públicas y la presupuestación a nivel nacional.

entre las regiones y los países que tienen un bajo desempeño en el índice general.

Por ejemplo, la mayoría de los países con los puntajes más altos en los indicadores relacionados con la participación de las mujeres en el gobierno y el poder judicial se encuentran en las regiones de América Latina y el Caribe y del África subsahariana

(ver Inmersión Temática, pág. 42). Bolivia, Namibia y Senegal (y más de una docena de otros países en el índice) tienen porcentajes más altos de mujeres en el parlamento que en Dinamarca, el país con mayor puntaje en el índice general.

Varios países de bajos ingresos obtienen buenos resultados con los indicadores que captan las percepciones de seguridad

de las mujeres al caminar solas de noche por la ciudad o en su zona de residencia: Ruanda, por ejemplo, tiene el quinto puntaje más alto a nivel mundial en ese indicador, con puntajes más altos que Noruega, Eslovenia, Suiza y Tayikistán. Las

proporciones más altas de mujeres que se sentían inseguras al caminar en la noche se encontraron en Brasil, Sudáfrica y Venezuela (consulte Inmersión Temática en la pág. 34 para una exploración en profundidad de la seguridad física de las mujeres en América Latina y el Caribe).

El problema del acceso a la planificación familiar se refleja en el indicador de la proporción de mujeres que indican que han satisfecho su necesidad de planificación familiar con métodos modernos. En este indicador, Brasil, China, Costa Rica, Nicaragua, Tailandia y Uruguay se ubican en los diez primeros puntajes, por delante de países de ingresos mucho más altos como Canadá, Dinamarca, Países Bajos, Noruega, Suecia, (aunque todos reciben puntajes “buenos” o “excelentes” en este indicador).

Otros puntos notables para los países de ingresos bajos y medios incluyen la banca digital: Kenia tiene tasas más altas de mujeres que usan servicios de banca digital que las tres cuartas partes de los países del mundo.

Y en la apertura de los presupuestos gubernamentales: los 20 países con los puntajes más bajos en el índice, por ejemplo, tienen un mejor desempeño que los 20 países con puntaje más alto en el indicador que mide el grado en que un

El Índice de Género de los ODS de 2019 incluye cuatro indicadores que se relacionan directamente con la violencia basada en género

Recuadro 7 Áreas de mejora comunes a nivel mundial

A nivel mundial, estos indicadores tienen algunos de los puntajes más bajos en el índice (ordenados a continuación comenzando con el puntaje promedio más bajo). Los puntajes bajos sugieren dificultades comunes para abordar la igualdad de género en varias áreas: gasto social, cambio climático y reducción del riesgo de desastres, datos abiertos, participación política de las mujeres y capacidad de ascender a los cargos más altos, impuestos, buen gobierno, inclusión de las mujeres en la economía digital y en internet, así como asistencia social para los más pobres.

- 17a:** Gasto social como % del PIB (para todos los tipos de programas de asistencia social)
- 13b:** Grado en el que un estado está comprometido con la reducción del riesgo de desastres (Marco de Sendai)
- 17d:** Grado de apertura de las estadísticas de género (puntaje)
- 5e:** Proporción de puestos a nivel ministerial o en cargos directivos en el gobierno ocupados por mujeres
- 17b:** Ingresos del gobierno como % del PIB
- 16d:** Grado en que un estado es visto como legítimo, abierto y representativo
- 5d:** Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales
- 16c:** Porcentaje de puestos ocupados por mujeres en la Suprema Corte o tribunal superior de un país
- 9a:** Proporción de mujeres que han realizado o recibido pagos digitales en el último año
- 9c:** Proporción de mujeres con acceso a servicio de Internet
- 1b:** Proporción del quintil más pobre de la población cubierta por los programas de asistencia social

presupuesto nacional se desglosa por factores como el género, la edad, el ingreso, o la región.

Patrones globales en los puntajes de los objetivos

En general, el índice muestra que el mundo está más atrasado en temas de igualdad de género relacionados con las finanzas públicas y mejores datos de género (ODS 17), cambio climático (ODS 13), igualdad de género en la industria e innovación (ODS 9), y, de manera preocupante, en el objetivo específico de igualdad de género (ODS 5) (ver Figura 6 y Recuadro 6).

Imagen global de los temas clave que afectan transversalmente a los ODS

En 2018, EM2030 encuestó a defensoras y defensores de la igualdad de género en todo el mundo, preguntando sobre los temas prioritarios en su trabajo de incidencia y sobre la forma en que utilizan los datos y la evidencia. Los tres temas prioritarios para las personas consultadas fueron la violencia de género; la salud y los derechos sexuales y reproductivos; y el empoderamiento económico (incluida la tenencia de la tierra y el acceso a financiamiento). Estos son temas que afectan a varios ODS, por lo que requieren un examen adicional.

Violencia de género

En la Encuesta de Defensoras y Defensores de Género EM2030 de 2018, la violencia de género fue identificada como el problema al que las defensoras y los defensores de la igualdad de género tenían más probabilidades de asignar prioridad en su trabajo de incidencia. La violencia basada en género también es un problema que se encuentra en varios ODS oficiales y, por lo tanto, en todo el Índice de Género de los ODS de 2019 —es un área donde la disponibilidad de datos comparables es limitada, pero está mejorando.

Las estimaciones globales de la Organización Mundial de la Salud (OMS) indican que, en promedio, más de una de cada tres mujeres (35 por ciento) ha experimentado algún tipo de violencia en su vida.¹¹ El Índice de Género de los ODS de 2019 incluye cuatro indicadores que se relacionan directamente con la violencia basada en género: la tasa de matrimonios infantiles, prematuros y forzados para niñas menores de 18 años; las normas sociales discriminatorias medidas por el porcentaje de mujeres que aceptan que, bajo ciertas circunstancias, esté justificado que su esposo/pareja las golpee; las percepciones de las mujeres sobre su seguridad personal (porcentaje de mujeres mayores de 15 años que informaron que “se sienten seguras al caminar solas de noche por la ciudad o en su zona de residencia”); y la tasa de mujeres víctimas de homicidio intencional.

Si bien la región de América Latina y el Caribe tiene el segundo puntaje regional más alto en el índice, está muy por debajo del promedio global en los indicadores de seguridad física de las mujeres, incluidas las víctimas de homicidio intencional. La región tiene un puntaje cerca de 30 puntos más abajo que el puntaje promedio para las otras cuatro regiones; y las percepciones de las mujeres sobre su seguridad caminando solas en su área por la noche obtuvieron casi 20 puntos menos que un promedio ya de por sí bajo en las otras cuatro regiones (consulte Inmersión Temática en la pág. 34 para más detalles sobre la violencia de género en América Latina y el Caribe). De los cuatro indicadores del índice relacionados con la violencia,

la cuestión de si las mujeres se sienten seguras al caminar solas por la noche es la más desafiante, basada en un promedio global: los países en general están apenas a la mitad (54.7) de la meta de que todas las mujeres se sientan seguras.

Salud y derechos sexuales y reproductivos

La salud y los derechos sexuales y reproductivos fueron el segundo tema con mayor prioridad para las defensoras y los defensores de la

igualdad de género según reportaron en la Encuesta de Defensoras y Defensores de Género de EM2030 2018. El puntaje promedio global en el ODS 3: Salud (puntaje global de 75.0) es relativamente fuerte en comparación con

El índice también presenta un mensaje esperanzador sobre el poder de los esfuerzos internacionales y la inversión pública

otros objetivos, pero oculta diferencias regionales significativas (África subsahariana tiene un puntaje “reprobatorio” de 48.9 mientras que todas las demás regiones combinadas tienen un puntaje promedio de 82.7) y deficiencias en los indicadores. Por ejemplo, los puntajes en el indicador 3c: Proporción de mujeres casadas o en unión en edad de procrear (entre 15 y 49 años) que cubren sus necesidades de planificación familiar con métodos modernos están lejos de la meta incluso en Europa y América del Norte: en Albania, Azerbaiyán, Bosnia y Herzegovina, Montenegro y Serbia menos del 40 por ciento de las mujeres pudieron acceder adecuadamente a los servicios de planificación familiar.

Empoderamiento económico, tenencia de la tierra e inclusión financiera

Esta amplia agenda surgió como la tercera área de prioridad más común para las defensoras y los defensores de género en la Encuesta de Defensoras y Defensores de Género de EM2030 2018. Los problemas de empoderamiento económico, tenencia de la tierra e inclusión financiera se encuentran en al menos 10 de los 14 ODS que conforman el índice y están directamente vinculados con al menos 29 de los 51 indicadores.

Al igual que con todas las demás áreas temáticas, las brechas en los datos esenciales

impiden la medición de la agenda de empoderamiento económico de las mujeres. Una brecha importante es la falta de datos comparables a nivel mundial sobre la carga de trabajo de cuidado remunerado y no remunerado de las mujeres. También hay pocos datos sobre la asignación de recursos dentro del hogar (debido a los métodos estándar de recolección de datos, muchos de los indicadores del índice reflejan hogares en lugar de personas) y se carece de datos que reflejen el ingreso real de las mujeres y la carga fiscal.

Para el cumplimiento de los derechos económicos de las mujeres —y prácticamente todos los demás derechos humanos— es crucial la movilización de recursos para los servicios públicos.¹² Los recortes a servicios como salud, educación, servicios sociales y protección social son especialmente perjudiciales para las mujeres. Sin embargo, el Objetivo 17: Alianzas (con un puntaje global de 44.0) es el objetivo con el puntaje más bajo en el índice. En todas las regiones, los puntajes de los objetivos son empujados a la baja, en gran parte, por los puntajes bajos en 17a: Gasto social como % del PIB, el indicador de puntaje más bajo en todo el índice. El índice de referencia para este indicador es alto, debido a países como Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia e Italia, pero desciende bruscamente después de los diez países del nivel más alto.

Impacto del esfuerzo global concertado en temas clave de igualdad de género

Si bien está claro que varios temas en el índice están seriamente rezagados por debajo de lo necesario para alcanzar las metas al cierre de la Agenda 2030 —y que se necesita más trabajo en todos los temas del índice— el índice también presenta un mensaje esperanzador sobre el poder de los esfuerzos internacionales y la inversión pública. Pero, en general, los países se han desempeñado mejor en temas donde el enfoque de las políticas y el financiamiento se ha dirigido de manera coordinada y concertada en los últimos 20 años, que incluyen los objetivos como ODS 2: Hambre y Nutrición; ODS 6: Agua y Saneamiento; ODS 3: Salud; y ODS 4: Educación.

5

PANORAMA REGIONAL



Foto: Guille Álvarez Unsplash

Asia y el Pacífico



Hallazgos clave de la región de Asia y el Pacífico

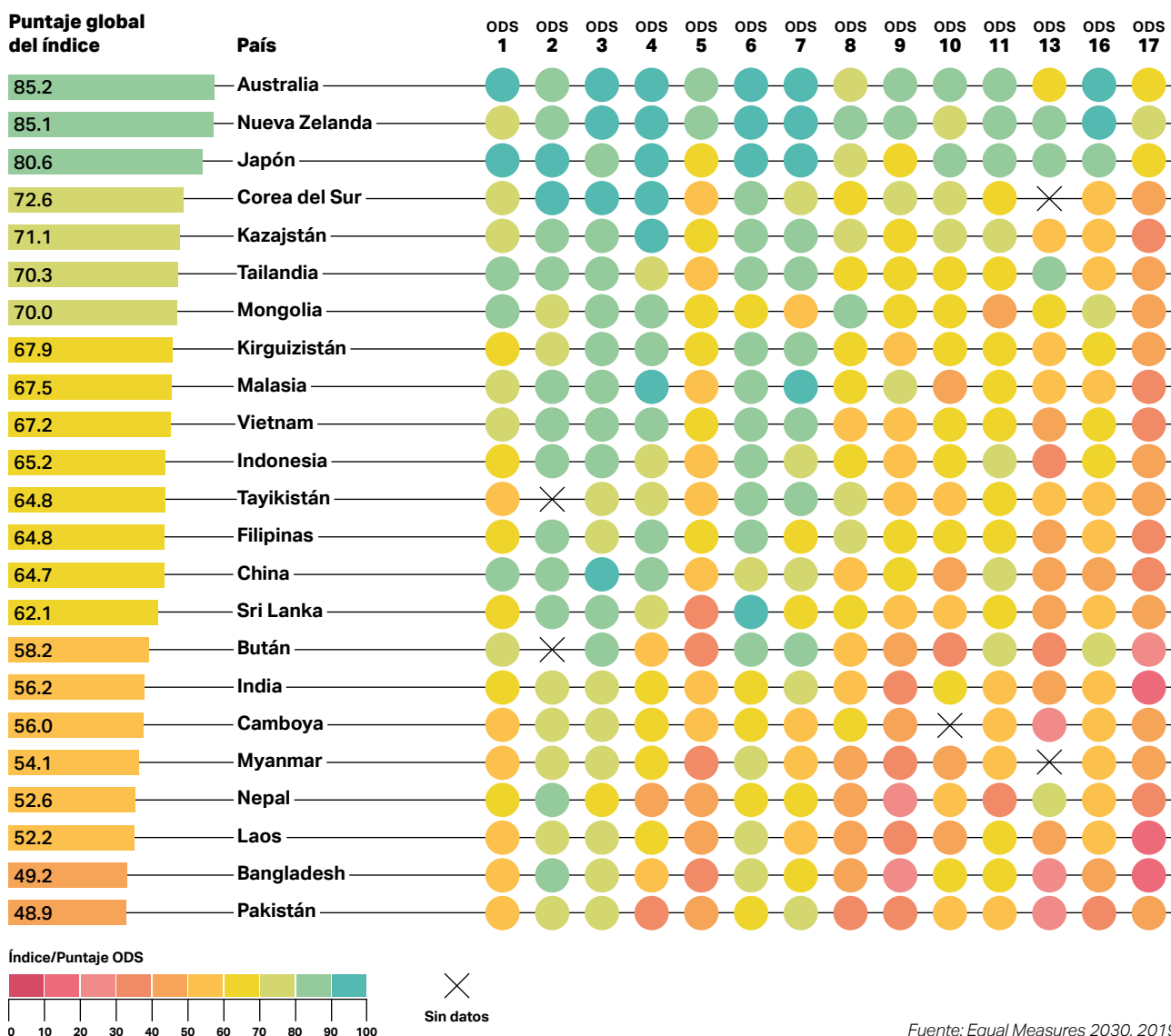
Con un puntaje promedio en el índice regional de 64.6, la región de Asia y el Pacífico se encuentra justo en el punto medio de las cinco regiones cubiertas por el Índice de Género de los ODS de 2019. La región aloja tres de los 25 países con mejor desempeño en el índice general, Australia, Japón y Nueva Zelanda, pero ningún otro país de la región logra llegar al nivel de puntajes generales “buenos” del índice. La diferencia entre el país mejor clasificado y el de menor puntaje en la región (Australia y Pakistán) es de 36 puntos —la segunda brecha más grande dentro de cualquier región del mundo. Ningún país en la región se

encuentra a menos de 14 puntos de la igualdad de género según lo medido por el índice; y una brecha significativa separa a los dos países de la región con mejor desempeño (Australia y Nueva Zelanda) de Japón (en tercer lugar), con otros 8 puntos que separan a Japón de Corea del Sur (en cuarto lugar).

Más que en cualquier otra región, los puntajes promedio objetivo por objetivo de la región Asia y el Pacífico siguen de cerca los promedios globales: la región no está a más de 7 puntos del promedio mundial en el puntaje de cualquier objetivo. La región supera el promedio mundial en el ODS 2: Hambre y Nutrición; ODS 3: Salud y ODS 6: Agua y Saneamiento y queda un poco por debajo de los promedios globales del ODS 5: Igualdad de Género, ODS 8: Trabajo y Crecimiento Económico, ODS 10: Desigualdad; ODS 16: Paz e Instituciones y ODS 17: Alianzas.

Sin embargo, los objetivos en los que la región se desempeña bien en comparación con otras regiones, muestran una variación interesante entre los países en el nivel del indicador. En el ODS 2: Hambre y Nutrición, por ejemplo, a la región le va mejor que el

Figura 7 Puntajes del Índice de Género de los ODS de 2019 y clasificación por país – Asia y el Pacífico



Fuente: Equal Measures 2030, 2019

Recuadro 8 Países con mayor y menor desempeño

Australia: 85.2
Nueva Zelanda: 85.1
Japón: 80.6

Laos: 52.2
Bangladesh: 49.2
Pakistán: 48.9

promedio mundial —al ocupar el segundo lugar entre las cinco regiones— en gran parte debido a las menores tasas de obesidad de las mujeres en Asia en comparación con las de Europa y América del Norte, Oriente Medio, América Latina y el Caribe; y a tasas de anemia más bajas que las observadas en África subsahariana o el Oriente Medio y el Norte de África. Incluso Australia y Nueva Zelanda, los dos países de la región con las tasas más altas de obesidad en mujeres, tienen tasas de obesidad más

bajas que el país con peor desempeño en el indicador en cualquier otra región. Los patrones de obesidad caen en algunas diferencias geográficas dentro de la región, ya que Kazajistán, Mongolia y Tayikistán tienen peor puntaje en el indicador de obesidad que en el índice general: los tres países han visto aumentos significativos en el sobrepeso y la obesidad desde la década de 1990, con más de la mitad de las personas adultas, y significativamente más mujeres que hombres, en cada país con sobrepeso u obesidad.¹³

Varios países en la región Asia y el Pacífico que se ubican en el cuartil más bajo de los puntajes

generales en el índice, tienen un desempeño inusualmente bueno en algunos objetivos y viceversa. Por ejemplo, Nepal, uno de los países con puntajes más bajos en la región, es uno de los tres que mejor se desempeña en el ODS 13: Clima, debido a un mejor compromiso con la reducción del riesgo de desastres en comparación con los vecinos de la región y un equilibrio de género relativamente bueno en su delegación de la CMNUCC. Mongolia tiene el puntaje más bajo o el segundo más bajo de la región en el ODS 6: Agua y Saneamiento, ODS 7: Energía, y ODS 11: Ciudades y Comunidades, pero su puntaje general subió debido a un mejor desempeño en los otros objetivos, para quedar en el 7° lugar en la región.

La región también se caracteriza por brechas intrarregionales radicalmente amplias en varios objetivos, en particular en el ODS 4: Educación (brecha de 62 puntos entre los países con mayor y menor puntaje), ODS 9: Industria, Infraestructura e Innovación (57 puntos de diferencia), ODS 13: Clima (brecha de 64 puntos), ODS 16: Paz e Instituciones (brecha de 61 puntos) y ODS 17: Alianzas (63 puntos de diferencia). En el ODS 4: Educación, por ejemplo, los seis países en la región con mayor puntaje en el índice están por encima de 90, mientras que Pakistán es el país con el puntaje más bajo en este objetivo debido a las bajas tasas de niñas que han completado la educación secundaria

Recuadro 9 Enfoque en los indicadores de Asia y el Pacífico

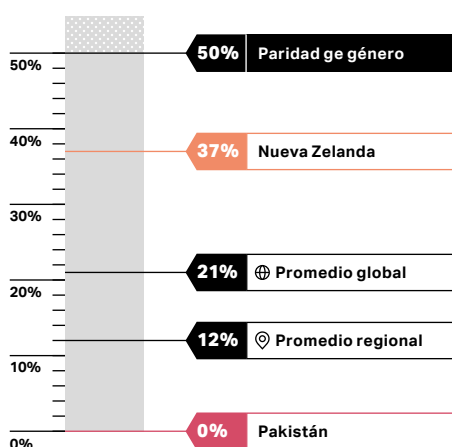
5e: Proporción de puestos a nivel ministerial o en cargos directivos en el gobierno ocupados por mujeres

Si bien varios países asiáticos han elegido a mujeres jefas de gobierno en los últimos años, entre ellas Nueva Zelanda, Corea del Sur, Taiwán y Tailandia, la región es la segunda con el desempeño más bajo a nivel mundial en cuanto a la capacidad de las mujeres para ascender a los niveles más altos de los gobiernos nacionales. Solo 3 países de la región están a más de la mitad del camino hacia la meta de la paridad de género en los ministerios o cargos gubernamentales directivos (Indonesia, Nueva Zelanda y Filipinas).

13b Grado en el que un estado está comprometido con la reducción del riesgo de desastres (puntaje)

El Marco de Sendai, que describe metas y prioridades claras para prevenir nuevos riesgos y reducir los riesgos de desastres existentes, reconoce el impacto diferencial de los desastres en hombres y mujeres, así como en niños y niñas. La región de Asia y el Pacífico supera a otras regiones y seis países han alcanzado la meta del índice, pero el puntaje del indicador regional es, sin embargo, un puntaje “muy deficiente”.

Figura 8 Proporción (%) de puestos a nivel ministerial/cargos directivos en el gobierno ocupados por mujeres, 2017



Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en Unión Interparlamentaria, 2018

y las tasas relativamente bajas de alfabetización femenina (ver Inmersión Temática, pág. 26).

Inmersión temática: desigualdades persistentes con respecto a la educación de las niñas

Con un puntaje promedio en el índice regional de 64.6, la región de Asia y el Pacífico se encuentra justo en el punto medio de las cinco regiones cubiertas por el Índice de Género de los ODS de 2019

La región de Asia y el Pacífico se ha solidarizado en torno al objetivo de lograr la educación universal con un enfoque orientado a garantizar que ninguna persona se quede rezagada, incluidas las niñas y las personas que enfrentan desventajas económicas, culturales y de otro tipo. El enfoque del ciclo de vida utilizado por los indicadores de educación en el índice —que dan seguimiento a los puntos de transición clave en la educación de las niñas, desde la educación primaria y secundaria hasta su posición en el mercado laboral posterior

a la escuela y las habilidades de alfabetización— proporciona información sobre las trayectorias de la escolarización de las niñas en la región.

El acceso de las niñas a la educación varía en la región de Asia y el Pacífico. Una de las subregiones que enfrenta desafíos persistentes en la igualdad de género en la educación es el sur de Asia, especialmente en Bangladesh, India y Pakistán. En 2018, el número de niñas en edad escolar primaria y secundaria era de 186.2 millones en los tres países, lo que representa el 52 por ciento de las niñas en toda la región de Asia y el Pacífico.¹⁴

Las nuevas políticas han mejorado la paridad en la educación primaria, pero las desigualdades aún persisten en los niveles educativos más altos. India amplió el acceso a través de programas de aprendizaje acelerado que proporcionaron habilidades básicas y certificación de educación primaria a las adolescentes.¹⁵ Los estipendios escolares en Bangladesh han ayudado a las niñas a hacer la transición a la educación secundaria.¹⁶ Pakistán se ha quedado rezagado: el Plan de Política Nacional de Educación para 2017–2025 establece incluso diferentes metas para universalizar la educación primaria por sexo (2020 para los niños y 2025 para las niñas).¹⁷

Ha habido un mejoras constantes en la proporción de mujeres con alguna educación secundaria en Bangladesh (donde la mitad de las personas de 15 a 19 años de edad estaban en educación secundaria en comparación con menos de una de cada cinco mujeres de 35 años o más) y más recientemente en la India, donde casi el 70 por ciento de las jóvenes de 15 a 19 años estaban en educación



Foto: Jessica Lomelin, Equal Measures 2030

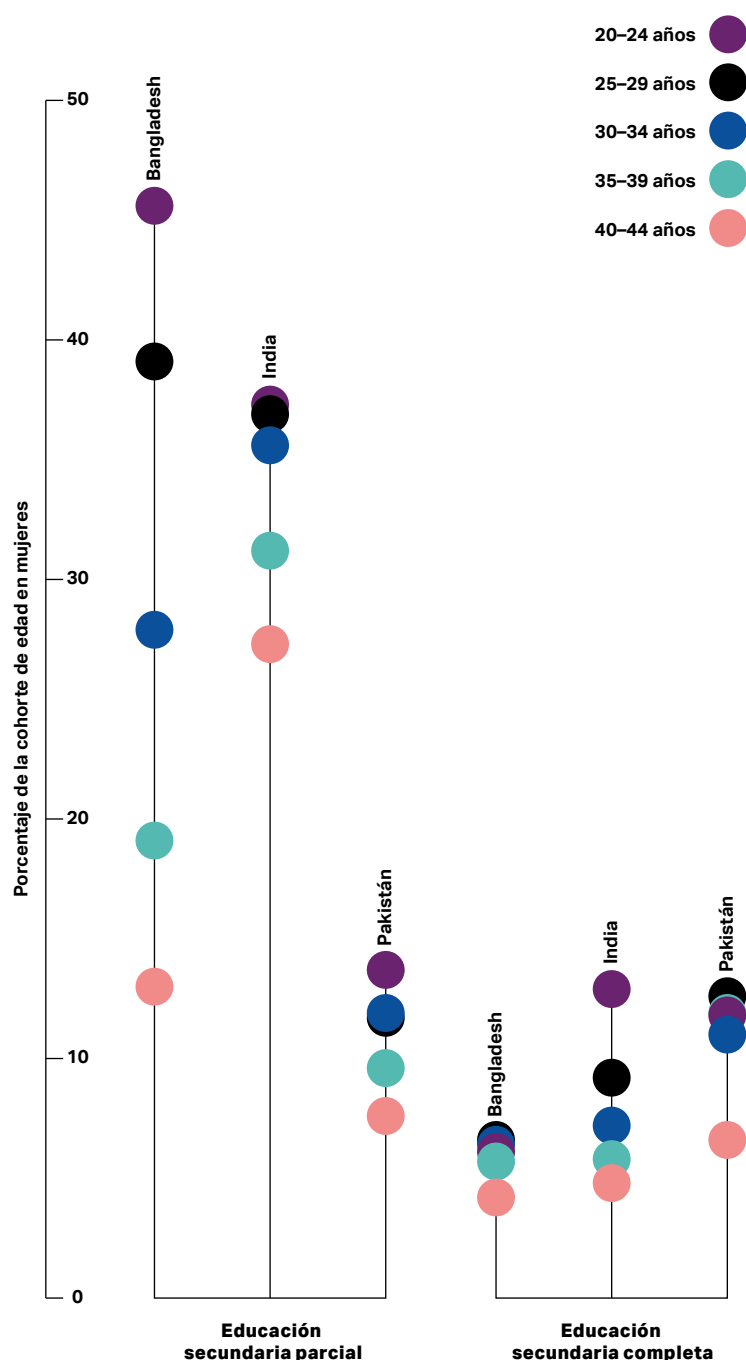
secundaria, en comparación con menos del 40 por ciento de las del grupo de edad de 20 a 24 años (ver la Figura 9). Sin embargo, las disparidades de género persistentes son evidentes si observamos quienes han completado o no el ciclo de educación secundaria. Las mismas encuestas muestran que casi no ha habido avance en los últimos 15 a 20 años, a pesar de que las tasas de matrimonio infantil se han reducido a la mitad durante el mismo período.¹⁸

Si el objetivo es la educación secundaria universal, entonces hay un largo camino por recorrer en estos

tres países. Las aspiraciones para la educación secundaria universal parecen inalcanzables sin abordar la crisis de aprendizaje. Las recolecciones de datos dirigidas por ciudadanas y ciudadanos en India y Pakistán muestran que las niñas de zonas rurales están perdiendo habilidades básicas: según la evaluación del IAEE (Informe Anual del Estado de la Educación) sobre las habilidades matemáticas básicas de jóvenes de 14-16 años en la India, el 44 por ciento de las niñas puede hacer divisiones en comparación con el 50 por ciento de los niños.¹⁹ Los datos de IAEE en Pakistán ponen de relieve el papel que desempeña la pobreza en la complejidad de los desafíos para las oportunidades educativas de las niñas: solo el 15 por ciento de las niñas rurales más pobres de 5 a 16 años de edad pudo leer una historia en lengua urdu en comparación con el 42 por ciento de las niñas de los hogares más ricos.

Esta crisis de aprendizaje en el sur de Asia frena el progreso no solo en la educación secundaria, sino en la transición de las jóvenes al trabajo. En la India, en el grupo de edad de 15 a 24 años en 2012, alrededor del 8 por ciento de los hombres jóvenes no tenía empleo, educación o capacitación (NETC), en comparación con el 49 por ciento de las mujeres jóvenes. En Pakistán en 2015, aproximadamente el 7 por ciento de los niños era NETC, pero la proporción fue casi ocho veces más grande entre las niñas (54 por ciento). Si bien los datos muestran que las barreras para la educación primaria se han debilitado en la región, continúan siendo persistentes con respecto a la capacidad de las niñas para completar la educación secundaria, lo que mina sus derechos y perjudica seriamente su éxito en el mercado laboral.

Figura 9 Logro educativo a nivel secundaria entre mujeres por grupo de edad en Bangladesh, India y Pakistán, 2014–18



Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en el CIF (Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud), 2019 Programa STATcompiler de EDS

Las nuevas políticas han mejorado la paridad en la educación primaria, pero las desigualdades aún persisten en los niveles educativos más altos

Europa y América del Norte



Hallazgos clave de la Región de Europa y América del Norte

Con un puntaje promedio en el índice regional de 79.1, la región de Europa y América del Norte encabeza el puntaje del Índice de Género de los ODS de 2019.²⁰ La región aloja nueve de los diez países con mejor desempeño cubiertos por el índice y 18 países en la región logran “buenos” puntajes generales en el índice. De las cinco regiones cubiertas por el índice, Europa y América del Norte es la única sin ningún país con un puntaje general “muy deficiente” en el índice.

Sin embargo, existen diferencias significativas entre los países de la región de Europa y América del Norte en términos de puntajes generales en el índice y, de manera aún más pronunciada,

en el desempeño en ciertos objetivos e indicadores (ver Recuadro 11). La diferencia en los puntajes generales del índice entre el país mejor clasificado (Dinamarca) y el de menor puntaje (Azerbaián) en la región es de 22 puntos. Algunos patrones geográficos se observan en los puntajes: En promedio, los países de Europa del Este tienen un menor desempeño en la mayoría de los objetivos que otros países de la región; y los Estados bálticos se desempeñan significativamente mejor que los Estados balcánicos. Los valores atípicos notables o las historias sorprendentes en la región incluyen a Eslovenia, que se coloca en el 6° puesto en el índice, Rusia (59°) y Estados Unidos de América (28°), cuyo puntaje general se ve afectado por el bajo desempeño en los indicadores relacionados con la pobreza, la participación de las mujeres en la economía y la desigualdad, lo que lo sitúa mucho más abajo en los puntajes del índice general que el vecino Canadá (8avo).

En general, la región se caracteriza por un desempeño particularmente bueno en el ODS 1: Pobreza, ODS 3: Salud, ODS 4: Educación, ODS 6: Agua y Saneamiento y ODS 7: Energía.

Los promedios regionales en el ODS 5: Igualdad de Género y el ODS 9: Industria, Infraestructura e Innovación, son buenos en comparación con otras regiones. Sin embargo, los puntajes dejan margen para mejorar: en promedio, la región está más lejos de cumplir con las metas del índice para el ODS 13 Clima (58.0, “muy deficiente”) y el ODS 17 (52.8, “muy deficiente”). Esto se debe en gran parte

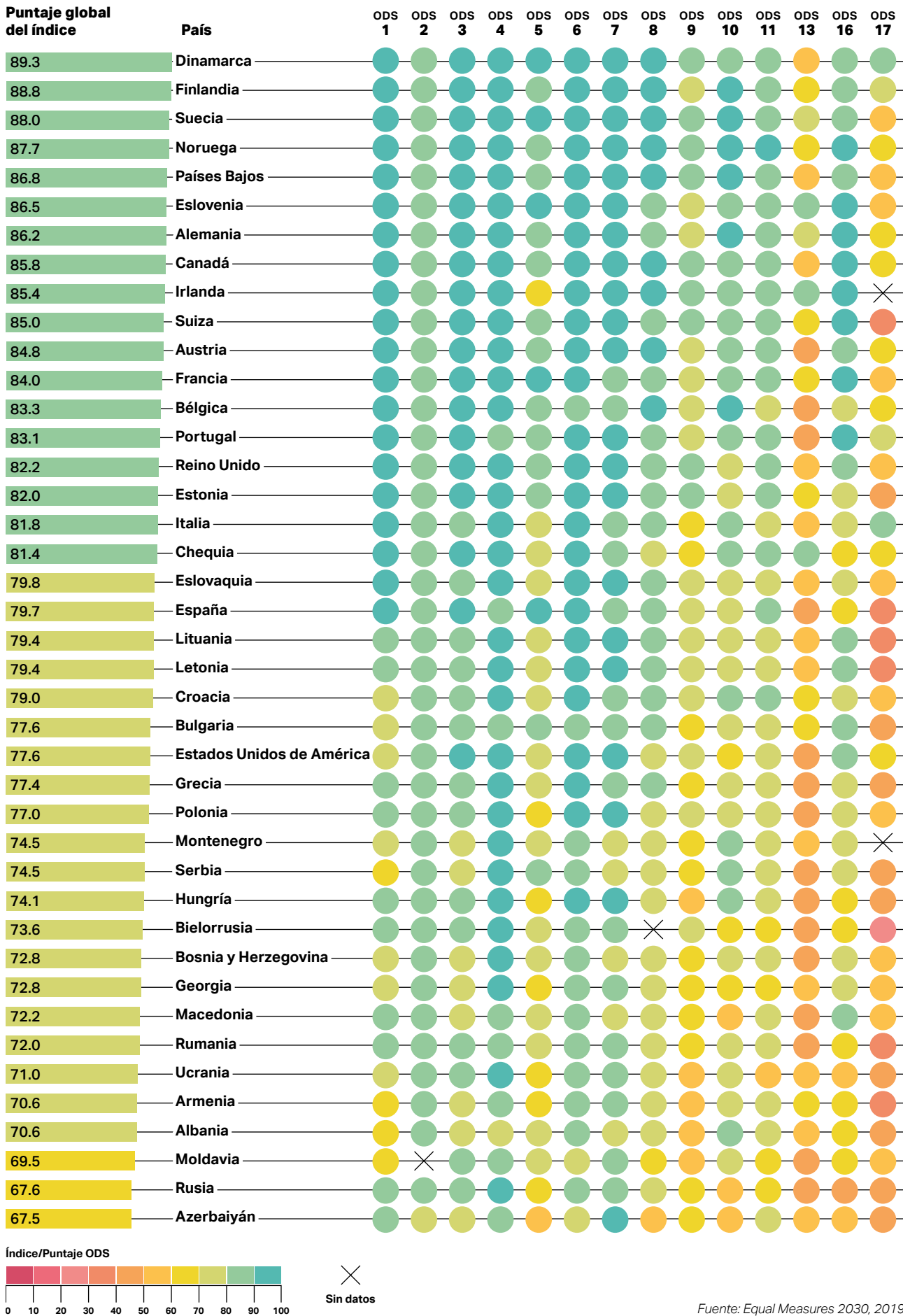
Recuadro 10 Países con mayor y menor desempeño

Dinamarca: 89.3
Finlandia: 88.8
Suecia: 88.0

Moldavia: 69.5
Rusia: 67.6
Azerbaián: 67.5

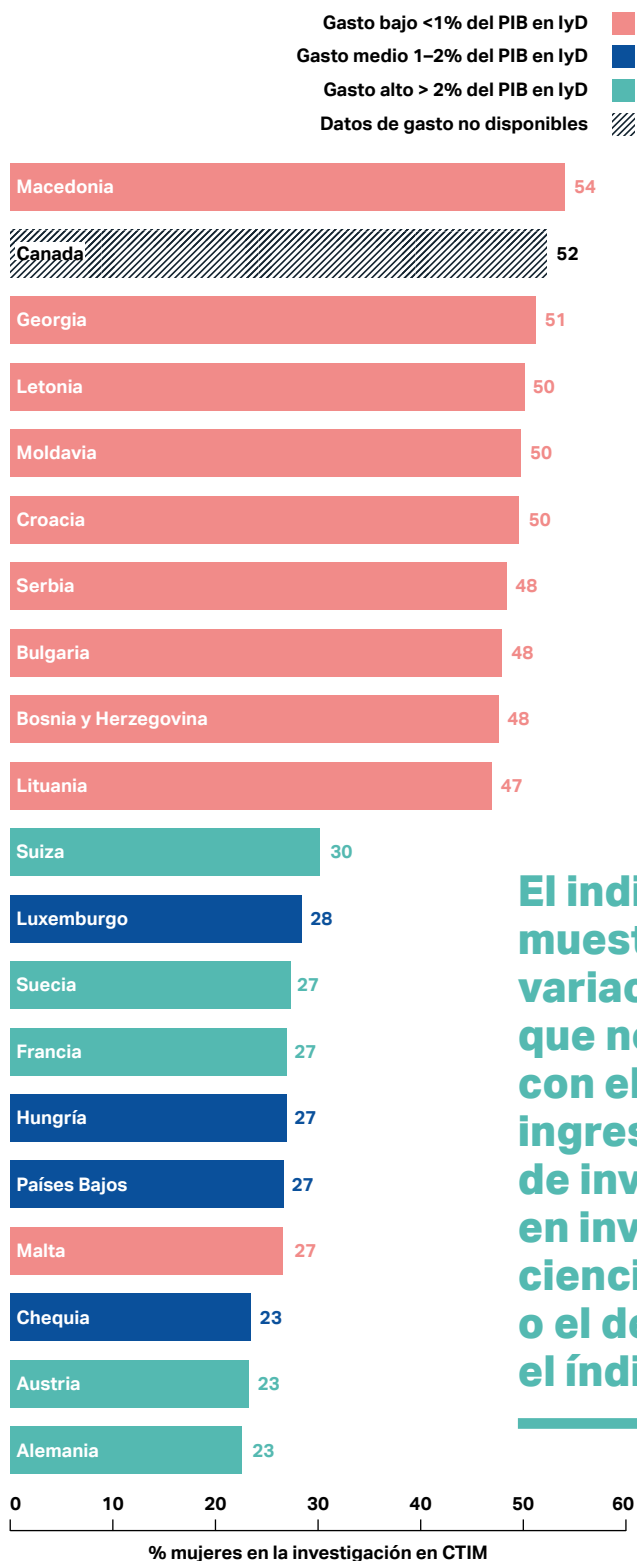


Foto: Getty Images

Figura 10 Puntajes del Índice de Género de los ODS de 2019 y clasificación por país —Europa y América del Norte

a los bajos puntajes de la región en indicadores que miden el grado en que los estados están comprometidos con la reducción del riesgo de desastres a través del Marco de Sendai y el gasto del gobierno en asistencia social.

Figura 11 Mujeres en la investigación en CTIM y gasto en investigación en CTIM en Europa y América del Norte, 2016



El indicador 9d muestra una variación interesante que no corresponde con el nivel de ingresos, el nivel de inversión general en investigación de ciencia y tecnología o el desempeño en el índice general

Aunque muchos países de Europa y América del Norte tienen puntajes muy altos en indicadores individuales, ningún país tiene puntajes perfectos en todos los indicadores de algún objetivo. Cada país de la región tiene su propia combinación e intensidad de desafíos que deben afrontar, lo que demuestra la relevancia universal del Índice de Género de los ODS de 2019 tanto para los países desarrollados como los países en desarrollo.

Inmersión Temática: mujeres en la ciencia y puestos de investigación tecnológica

A medida que el mundo se convierte en una economía impulsada cada vez más por tecnologías avanzadas, cerrar la brecha de género en la ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM) es crucial para empoderar a las mujeres y abordar la escasez de trabajadores calificados en estos campos en muchos países. Una medida fundamental de cómo los países están incorporando las preocupaciones sobre la igualdad de género en la nueva economía es un examen de cómo los gobiernos apoyan la educación en CTIM de las niñas y el ingreso a roles de investigación similares, muchos de los cuales están financiados por presupuestos nacionales.

El indicador 9d: Proporción de mujeres en puestos de investigación científica y tecnológica muestra una variación interesante en Europa y América del Norte que no corresponde con el nivel de ingresos, el nivel de inversión general en investigación de ciencia y tecnología o el desempeño en el índice general. Diecisiete países de Europa y América del Norte están a menos

de tres cuartas partes del camino hacia la paridad. Ocho países de la región están cerca de la paridad total entre hombres y mujeres en los puestos de investigación en ciencia y tecnología, lo que representa una proporción de los países cercanos a la paridad plena menor que en Asia y el Pacífico o en América Latina y el Caribe. Entre los países que han alcanzado o casi han alcanzado la paridad están Bulgaria, Canadá, Croacia, Georgia, Letonia y Moldavia (uno de los países con el desempeño más bajo de la

región en general). De hecho, en este indicador, el puntaje promedio de los diez países con el índice general más bajo de la región es mejor que el de los diez países con mejor puntaje en general. Muchos países de Europa del Este —y los estados

Recuadro 11 Enfoque en los indicadores de Europa y América del Norte

1b: Proporción del quintil más pobre de la población cubierta por los programas de asistencia social

Los programas de asistencia social pueden proporcionar oportunidades de sustento económico para las mujeres y son particularmente importantes para los grupos marginados. Sin embargo, mientras Europa y América del Norte tienen el puntaje regional más alto en este indicador, con 18 países que cumplen plenamente la meta de cobertura del 100 por ciento, los Estados Unidos de América y la mayoría de los países de Europa del Este tienen tasas de cobertura cercanas o más bajas que el promedio mundial.

3c: Proporción de mujeres casadas o en unión en edad de procrear (entre 15 y 49 años) que cubren sus necesidades de planificación familiar con métodos modernos

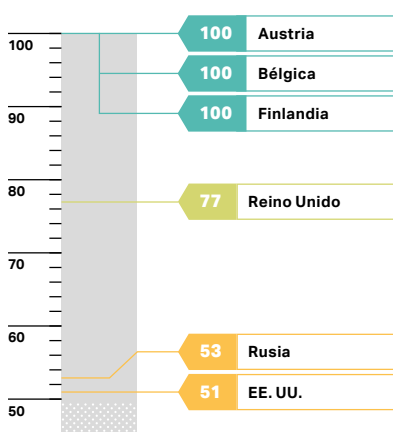
Los métodos modernos de planificación familiar permiten a las niñas y mujeres tomar decisiones sobre su propio cuerpo, evitar embarazos no deseados o peligrosos y espaciar los nacimientos. La región tiene todavía un margen significativo para mejorar en este indicador —en promedio, su desempeño es menor que el de América Latina y el Caribe: ningún país de la región cumple con la meta del 100 por ciento y más de la mitad cae por debajo del 75 por ciento.

8c: Grado de libertad de asociación y negociación colectiva en la ley (puntaje)

Las mujeres constituyen el mayor número de trabajadoras en empleos precarios, tanto en el mundo desarrollado como en el mundo en desarrollo; y la negociación colectiva, aunque relativamente poco investigada, puede ser fundamental para la

no discriminación en los centros de trabajo, igual remuneración por trabajo de igual valor y derechos de licencia parental. En general, muchos de los países con mayor puntaje en el Índice de Género de los ODS de 2019 tienen establecidos sólidos derechos de negociación colectiva, pero varios países de Europa y América del Norte se quedan rezagados: los Estados Unidos de América y Rusia son valores atípicos regionales por sus bajos puntajes y varios países que se encuentran en el cuartil superior en el índice general también presentan brechas, como Bulgaria, Chequia y el Reino Unido.

Figura 12 Grado de libertad de asociación y negociación colectiva en la ley (puntaje), 2016



Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en Center for Global Workers' Rights, 2016

balcánicos en particular— tienen un buen desempeño. Dos de los ocho países mejor clasificados a nivel mundial en términos de investigadoras en CTIM están ubicados en Europa del Este.

Los diez países de la región con menor puntaje en este indicador incluyen muchas naciones que se consideran potencias mundiales en materia de ingeniería y tecnología, pero que corren el riesgo de no captar la mitad del potencial de su población en sus grupos de talentos en CTIM. Austria, Chequia y Alemania están a menos de la mitad de la paridad, a pesar del hecho que Austria y Alemania tienen un alto gasto en investigación y desarrollo (I+D) (ver Figura 11). Una serie de factores relacionados con la educación, el desarrollo de los centros de trabajo, los salarios y la inversión del gobierno explican este patrón. Alemania, por ejemplo, país que tiene la mayor

economía de base tecnológica en la región además del Reino Unido, tiene una tasa relativamente baja de mujeres graduadas en CTIM en comparación con otros países de la región; tiene una de las tasas más altas de mujeres que pasan del trabajo de tiempo completo a tiempo parcial o fuera de la economía; y tiene la mayor brecha salarial de género en los empleos de tecnología en el continente, con estudios de mercado que muestran que los trabajadores masculinos de tecnología ganan casi 15,000 € más por año que sus contrapartes femeninas.²¹

América Latina y el Caribe



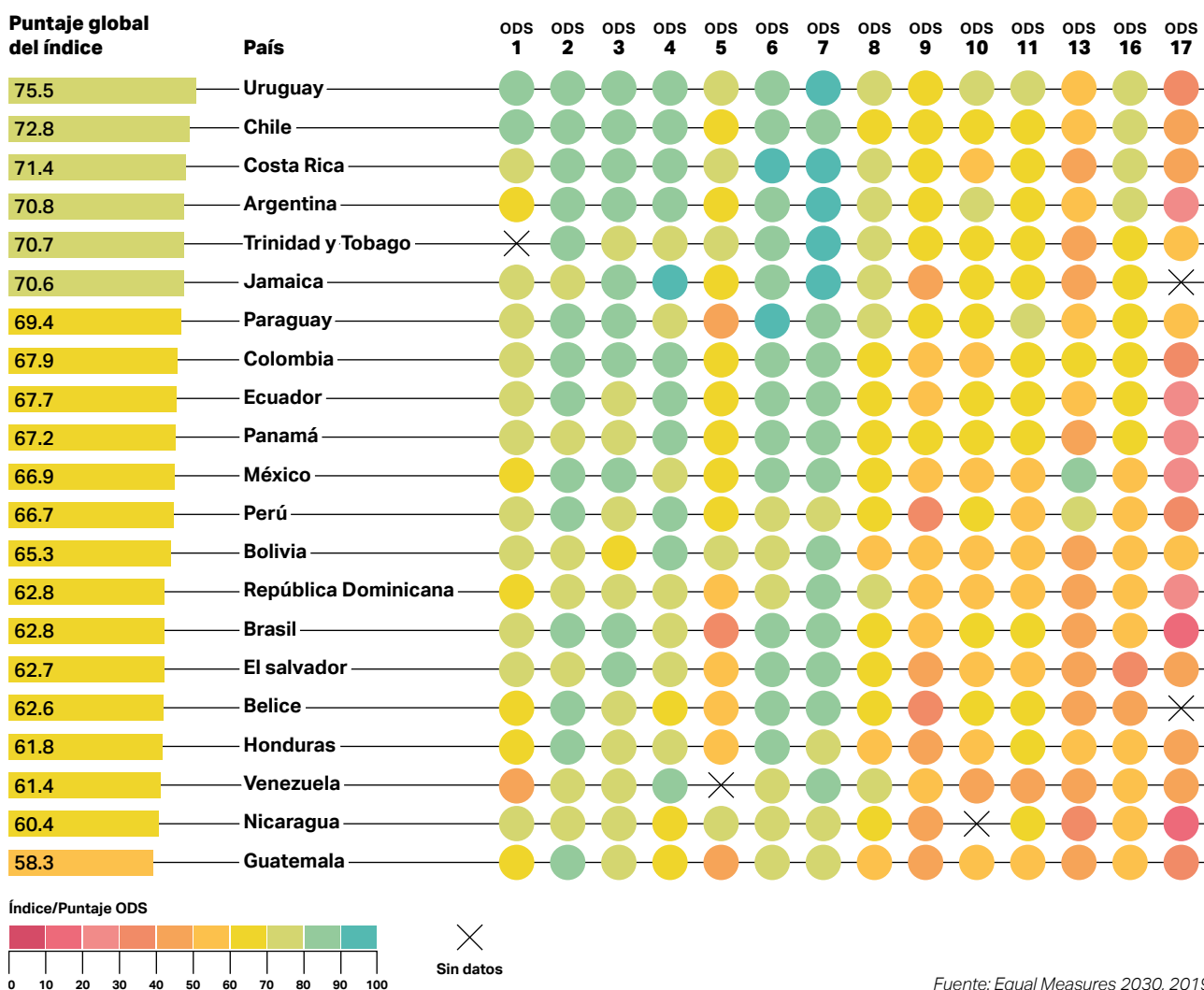
Hallazgos clave de la Región de América Latina y el Caribe

Con un puntaje promedio en el índice regional de 66.5, América Latina y el Caribe es la segunda región con la clasificación más alta en el Índice de Género de los ODS de 2019. Los países con mejor desempeño de la región, Chile, Costa Rica y Uruguay, se ubican entre los 50 primeros países en el índice y, junto con Argentina, Jamaica y Trinidad y Tobago, reciben puntajes “medios” en general en el índice. Catorce países reciben puntajes “deficientes” y uno (Guatemala) recibe un puntaje “muy deficiente” en general. Sin embargo, la región de América Latina y el Caribe comparte con la de Europa y América del Norte el hecho de que son las dos únicas regiones en las que ningún país cae en el último cuartil de los puntajes generales en el índice.

En general, la región se caracteriza por su apretado agrupamiento de países en los puntajes del índice, así como en la mayoría de los objetivos —la región tiene menos valores atípicos en los puntajes más altos y más bajos que las demás regiones. La diferencia en los puntajes generales del índice entre el país mejor clasificado (Uruguay) y el clasificado con el puntaje más bajo (Guatemala) en la región es de 17 puntos, la brecha más pequeña observada en cualquier región. Y la mayor brecha entre dos países de la región es de 49 puntos en cualquier objetivo (la única región donde este es el caso). Además, ningún país de la región se encuentra clasificado entre los tres países con menor desempeño en ninguno de los objetivos. El único indicador en el cual un país latinoamericano se encuentra en la parte más baja de las clasificaciones globales es en el tema de violencia contra las mujeres (ver Inmersión Temática, pág. 34).

Como región, América Latina y el Caribe se desempeña mejor, en relación con otras regiones y en términos de proximidad para alcanzar las metas, en el ODS 2: Hambre y Nutrición, ODS 3: Salud, ODS 6: Agua y Saneamiento y ODS 7: Energía. La región

Figura 13 Puntajes del Índice de Género de los ODS de 2019 y clasificación por país – América Latina y el Caribe



Fuente: Equal Measures 2030, 2019



Foto: Jessica Lomelin, Equal Measures 2030

queda por debajo de los promedios globales para el ODS 10: Desigualdad, ODS 11: Ciudades y Comunidades, ODS 16: Paz e Instituciones y ODS 17: Alianzas. Si bien todas las regiones están drásticamente rezagadas respecto a las metas del Objetivo 17: Alianzas, América Latina y el Caribe es la región con el puntaje más bajo en el objetivo, con países que enfrentan muchos desafíos para alcanzar las metas de gasto social como porcentaje del PIB y la apertura de las estadísticas de género.

Algunos patrones se observan en los puntajes: los países con los puntajes más bajos en general en la región (Guatemala, Honduras, Nicaragua y Venezuela) han experimentado conflictos civiles

o disturbios políticos significativos en los últimos 30 años. Notablemente, Colombia se desempeña mejor que otros países afectados por conflictos o posconflictos (ver el Recuadro 4 para obtener más información sobre los índices en los países afectados por conflictos) y ocupa el 8avo lugar en la región en el Objetivo 16: Paz e Instituciones —aunque el promedio regional para el indicador sigue siendo “deficiente”, lo que indica que aún queda mucho por

hacer para mejorar las instituciones y garantizar la seguridad de las mujeres en Colombia y en toda la región. Todos los países que se encuentran en la parte inferior de las clasificaciones regionales obtienen resultados deficientes (menos de 1/3 del camino hacia una meta) en uno o más indicadores relacionados con la violencia o la seguridad física de las mujeres, ya sea seguridad caminando por la noche, percepciones de la violencia de la pareja, homicidios de mujeres, o estabilidad del estado (Brasil, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Venezuela).

Ningún país en la región se desempeña mejor que los demás en todos los objetivos. El desempeño varía dentro de la región en el ODS 4: Educación, el ODS 5: Igualdad de Género y el ODS 16: Paz e Instituciones (ver Inmersión Temática, pág. 34). En el ODS 4: Educación, por ejemplo, casi todos los países de las regiones se encuentran dentro de diez puntos de la meta de alfabetización femenina y la retención en la escuela primaria es generalmente alta; pero Nicaragua está 20 puntos por debajo del siguiente país más bajo en progresión de la educación primaria de las niñas; y Guatemala y Nicaragua están cerca de diez puntos por debajo del siguiente país con menor nivel en alfabetización. Y hay una amplia variación en el indicador 4b: Porcentaje de mujeres jóvenes de 3 a 5 años por encima de la edad de graduación de la escuela secundaria superior que han completado la educación secundaria, donde solo Chile, Jamaica y Perú están dentro de los 20 puntos de la meta; Brasil es el país con la clasificación más baja en el

Recuadro 12

Países con mayor y menor desempeño

Uruguay: 75.5
Chile: 72.8
Costa Rica: 71.4

Venezuela: 61.4
Nicaragua: 60.4
Guatemala: 58.3

indicador y, sorprendentemente, Uruguay, el país con mayor puntaje general en la región, es el 4° más bajo en este indicador.

En el ODS 5: Igualdad de Género, la región se desempeña relativamente bien en comparación con otras regiones en cuanto a los indicadores del matrimonio precoz y las percepciones de

violencia entre la pareja, con excepciones, como las altas tasas de matrimonio precoz en República Dominicana, Honduras y Nicaragua, así como las altas tasas de aceptación de la violencia de pareja en Ecuador y Perú. A la región le va bastante bien en comparación con otras regiones en cuanto a los indicadores relacionados con la participación de las mujeres en el gobierno —varios países de América Latina y el Caribe han alcanzado o superado la paridad en los parlamentos nacionales— pero, en promedio, todas las regiones están muy por debajo de la paridad. Sin embargo, la región está más rezagada con el indicador 5c: Grado en que existen causales para el aborto legal (puntaje), con 16 países en la región con restricciones legales importantes para el aborto; la región es la de menor desempeño del mundo en esta medida fundamental para la salud y la capacidad de tomar decisiones de las mujeres.

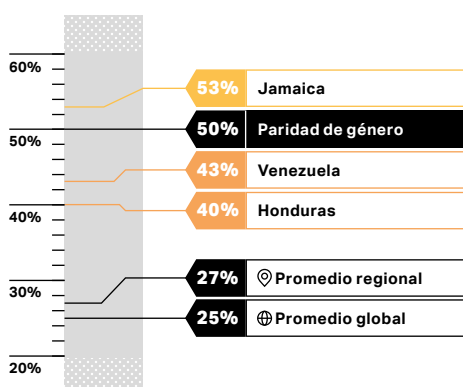
Recuadro 13 Enfoque en los indicadores de América Latina y el Caribe

1a : Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza América Latina y el Caribe es la segunda región con el desempeño más bajo en esta medida de pobreza (donde Guatemala, Honduras y México presentan un puntaje particularmente bajo) y también tiene altas tasas de mujeres que reportan una incapacidad para pagar los alimentos (particularmente en República Dominicana, Jamaica y Venezuela).

5c : Alcance de los marcos legales relacionados con el aborto (puntaje) El acceso a un aborto seguro y legal es fundamental para los derechos de las mujeres y su capacidad para decidir cuándo y si quedar embarazadas. Sin embargo, solo un país en la región (Uruguay) ofrece todas las causales legales para el aborto incluidas en el indicador; 16 países en la región tienen un puntaje de 50 o menos en este indicador.

16c : Porcentaje de puestos ocupados por mujeres en la Suprema Corte o tribunal superior de un país Desde el año 2000, la participación de las mujeres en los más altos tribunales de justicia casi se ha duplicado en América Latina y el Caribe. El promedio regional de 27 por ciento de escaños ocupados por mujeres supera con creces el promedio global del índice de 25 por ciento. Las mujeres juezas constituyen el 40 por ciento o más de jueces en el más alto tribunal en cuatro países de la región (Guatemala, Honduras, Jamaica y Venezuela).

Figura 14 Porcentaje de puestos ocupados por mujeres en la Suprema Corte o tribunal superior de un país, 2017



Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en Mujer, Empresa, y el Derecho, 2018

Inmersión temática: seguridad física de niñas y mujeres

Si bien América Latina y el Caribe es la segunda región con mejor desempeño general en el índice, es con mucho la región con el puntaje más bajo en el mundo en dos indicadores relacionados con la seguridad física de las mujeres. En el indicador 16b: Número de mujeres asesinadas víctimas de homicidio intencional (por cada 100,000 habitantes), la región obtiene una calificación general "muy deficiente" al estar ubicada a más de diez puntos por debajo de la siguiente región con el puntaje más bajo; y El Salvador es el país con el puntaje más bajo en el mundo en el indicador (15.7 mujeres asesinadas por cada 100,000 habitantes). Honduras (10.21 mujeres asesinadas por cada 100,000 habitantes), Jamaica (9.33 mujeres asesinadas por cada 100,000 habitantes) y Belice (8.15 mujeres asesinadas por cada 100,000 habitantes) también tienen algunas de las tasas más altas de violencia letal contra las mujeres en el mundo. Seis de los diez países con mayor índice de mujeres asesinadas en todo el mundo se encuentran en América Latina y el Caribe. Estos hallazgos van en paralelo con el preocupante bajo desempeño de la región en otro indicador relacionado con las percepciones de seguridad de las mujeres, 11c: Porcentaje de mujeres mayores de 15 años que informan que no se "sentían seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven" (puntaje regional de 40.6).

Muchas formas de violencia contra las niñas y las mujeres se han generalizado en América Latina y el Caribe. Según un informe de noviembre de 2017 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la región tiene la tasa más alta en el mundo de violencia sexual de género contra las mujeres; y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) estima que un promedio de 12 mujeres son asesinadas por día en la región.²² Solo en 2017 hubo

Seis de los diez países con mayor índice de mujeres asesinadas en todo el mundo se encuentran en América Latina y el Caribe

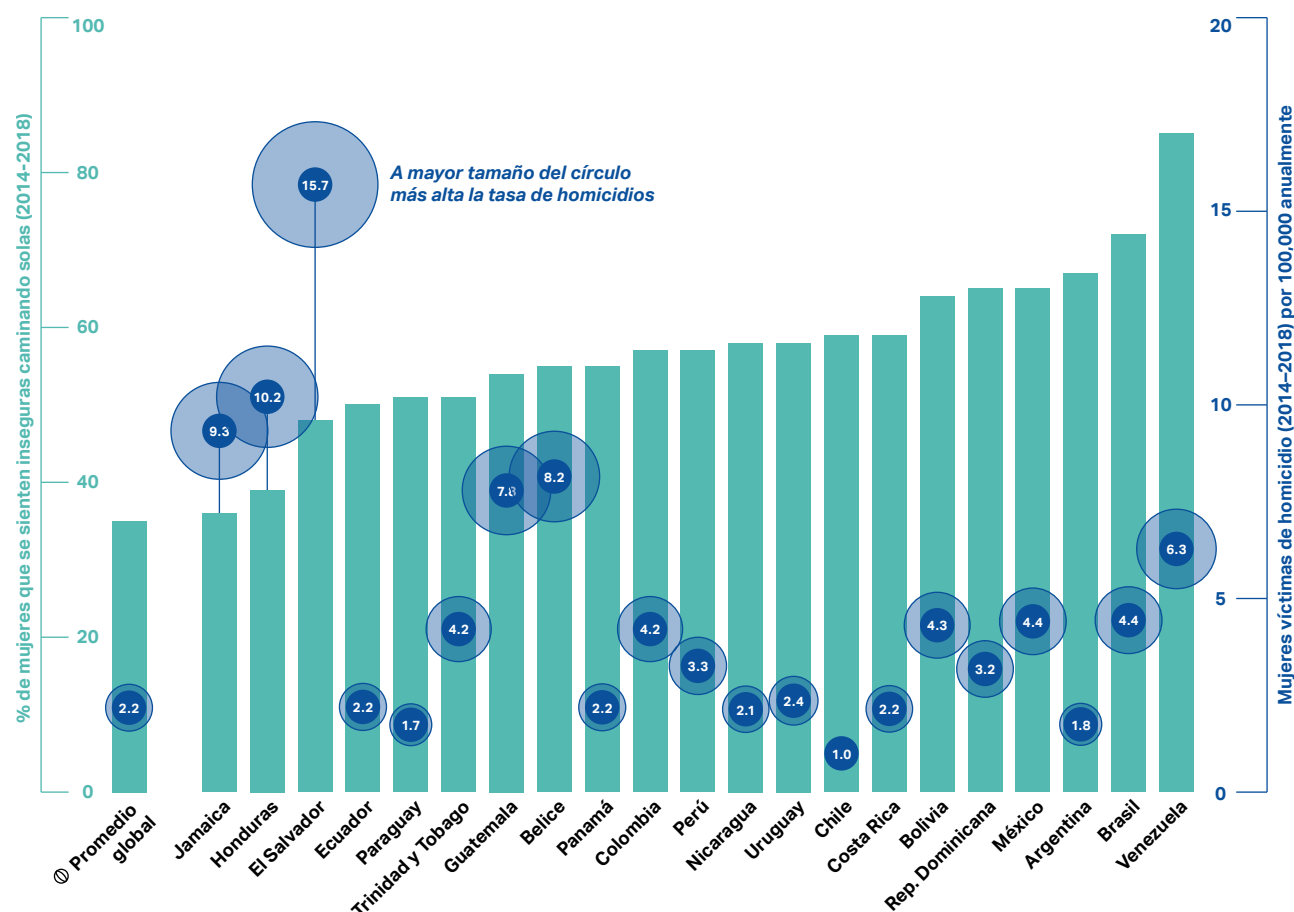
cerca de 3,000 mujeres víctimas de homicidio.²³ Las altas tasas de violencia contra las mujeres están directamente relacionadas con otros temas críticos capturados por el ODS 16: Paz e Instituciones relacionadas con un sistema judicial incluyente, un gobierno responsable y con instituciones sólidas. La mayoría de los países de América Latina y el Caribe tienen marcos legales que penalizan la violencia

y las mujeres en América Latina quedan impunes cada año.²⁴ La impunidad legal es alimentada por los sistemas de creencias culturales y las normas de género que llevan a muchas personas a considerar como aceptables los actos de violencia contra niñas y mujeres.²⁵ La magnitud del problema requiere que los gobiernos de toda la región aporten recursos suficientes a los planes de acción nacionales e inviertan en mecanismos de coordinación, capacidades técnicas, sistemas de información y esfuerzos educativos dirigidos a niños y hombres, así como a niñas y mujeres, para prevenir y responder a la violencia de género.²⁶

doméstica y toman medidas para minimizar otras formas de violencia contra las mujeres y ofrecen responsabilidad judicial —a la fecha, casi 30 países han promulgado leyes contra la violencia doméstica o la han caracterizado como crimen; y la mayoría de los países tiene planes de acción nacionales para combatir la violencia basada en género, debido en parte al trabajo de incidencia política generalizado y bien organizado de las organizaciones de mujeres.

Sin embargo, en la práctica, el sistema legal le sigue fallando a millones de mujeres en América Latina y el Caribe. Hasta un 98 por ciento de los casos de feminicidio y violencia contra las niñas

Figura 15 Percepciones de las mujeres respecto a sentirse seguras caminando solas por la noche y tasas de homicidios de mujeres, 2014–2018



Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en Gallup, 2018 y en ONUDD, 2018

Oriente Medio y África del Norte



Hallazgos clave de la Región de Oriente Medio y África del Norte

Con un puntaje general del índice de 60.8, la región de Oriente Medio y África del Norte ocupa el cuarto lugar entre las cinco regiones cubiertas por el Índice de Género de los ODS de 2019. Israel es el único

país de la región que se ubica en el cuartil más alto de los puntajes del índice y recibe un alto puntaje "medio" en general. Cinco países de la región se ubican en puntajes "muy deficientes" en general en el índice y Yemen es el cuarto país con la clasificación más baja en el mundo.

Ningún país en la región se encuentra dentro de 23 puntos de la igualdad de género completa según la mide el índice. La región de Oriente Medio y África del Norte también tiene la mayor brecha porcentual de

cualquier región entre el país con el puntaje más alto (Israel) y el segundo país con puntaje más alto (Argelia) en términos del puntaje general del índice. Y la diferencia entre el país mejor clasificado y el de menor puntaje en la región (Israel y Yemen) es

Recuadro 14 Países con mayor y menor desempeño

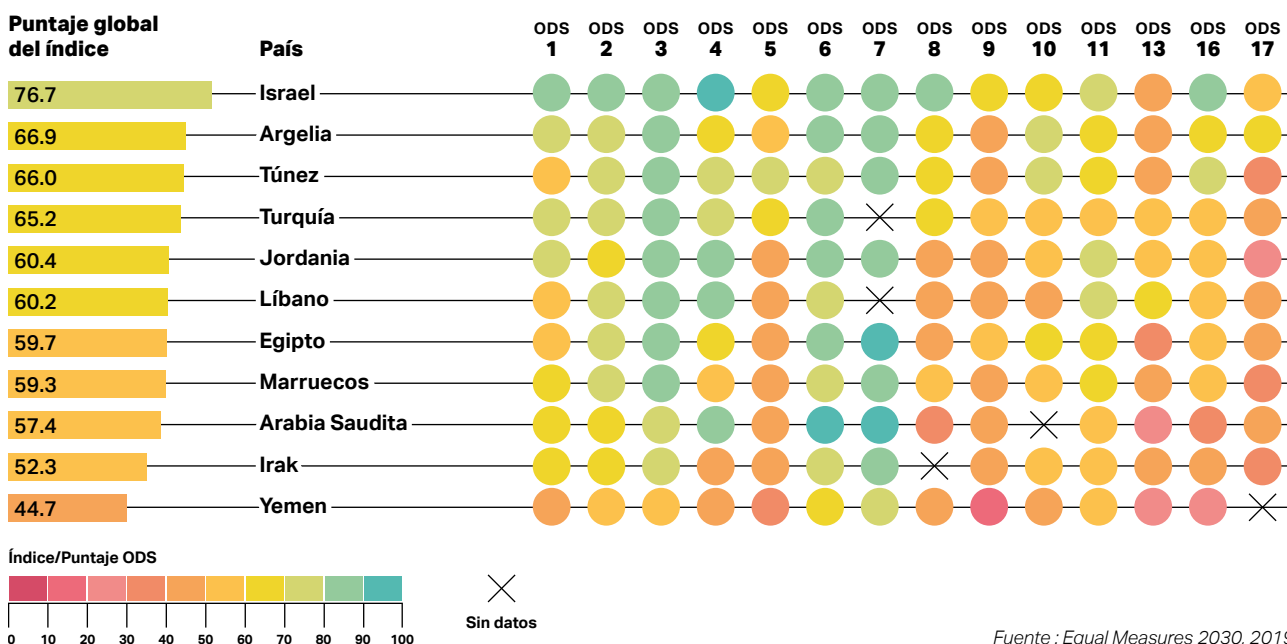
Israel: 76.7
Argelia: 66.9
Túnez: 66.0

Arabia Saudita: 57.4
Irak: 52.3
Yemen: 44.7



Foto: Salah Malkawi/PNUD, Flickr (CC BY-NC-ND 2.0)

Figura 16 Puntajes del Índice de Género de los ODS de 2019 y clasificación por país – Oriente Medio y África del Norte



Fuente: Equal Measures 2030, 2019



de 32 puntos —la tercera brecha más grande entre un país con mayor y menor desempeño regional en el mundo. Cabe señalar que los datos de varios indicadores fueron captados antes de 2016, por lo que es posible que esos objetivos no reflejen adecuadamente el empeoramiento de la situación de las niñas y las mujeres en Yemen; la próxima iteración del Índice de Género de los ODS probablemente mostrará una brecha aún más pronunciada dentro de la región debido a la crisis humanitaria de ese país.

Más que en cualquier otra región, el país con el más bajo puntaje regional (Yemen) mantiene puntuaciones bajas en todos los objetivos —esto aplica en todos los objetivos, excepto uno (ODS 11: Ciudades y Comunidades, donde Yemen aún se clasifica entre los tres últimos puntajes de la región). No se observa este tipo de patrón en ninguna otra región —compare esto con Asia y el Pacífico, donde Bangladesh, el país con el puntaje regional más bajo en general, obtuvo el desempeño más bajo en solamente dos de los 14 objetivos. Por otra parte, en el otro extremo del espectro en Oriente Medio y el Norte de África, hay una variación interesante.

Israel es el país con mejor puntaje en solo ocho objetivos, a pesar de que su puntaje general es marcadamente más alto que el grupo de países detrás de él. Argelia, Egipto, Israel, Jordania, Marruecos, Túnez y Turquía, todos se clasifican entre los dos países con mejor puntaje en al menos un objetivo: por ejemplo, Egipto encabeza el ODS 7: Energía; y Arabia Saudita, encabeza el ODS 6: Agua y Saneamiento.

En los puntajes promedio de objetivo por objetivo, la región supera el promedio global en el ODS 3: Salud, ODS 6: Agua y Saneamiento y el ODS 7: Energía; pero queda por debajo de los promedios globales a través de los ODS 8: Trabajo y Crecimiento Económico, ODS 5: Igualdad de Género, ODS 16: Paz e Instituciones y ODS 9: Industria, Infraestructura e Innovación.

Varios puntajes de los objetivos son arrastrados hacia abajo por un desempeño regional deficiente en un indicador en particular, que señala puntos problemáticos en la región. En el ODS 5: Igualdad de Género, por ejemplo, la región tiene los puntajes más bajos en ambos indicadores relacionados con las mujeres en el gobierno. En el ODS 1: Pobreza, la región tiene un rendimiento muy variable: el Líbano es uno de los más bajos del mundo en cuanto a la proporción del quintil más pobre de la población cubierta por los programas de asistencia social. De manera similar, en el ODS 2: Hambre y Nutrición, los buenos puntajes de la región en cuanto a las tasas de subnutrición (excepto en Irak y Yemen) se ven reducidos por los altos índices de obesidad y anemia entre las mujeres en la mayoría de los países de la región. Las tasas de obesidad entre las mujeres en Egipto, Irak, Jordania, Líbano, Arabia Saudita y Turquía son comparables o superiores a las de Estados Unidos de América, el país con el desempeño más bajo de la región de Europa y América del Norte. Y las tasas de obesidad entre las mujeres son significativamente más altas que entre los hombres en todos los países de la región, donde las mujeres experimentan casi el doble de obesidad que la de los hombres en algunos países (especialmente en los estados del Golfo, muchos de los cuales no están cubiertos por el índice debido a la falta de disponibilidad de datos).²⁷ Las investigaciones muestran que el aumento de la epidemia de obesidad en Oriente Medio y el Norte de África está vinculado a las tendencias de consumo alto en calorías, la relativa falta de actividad física y movilidad de las mujeres en los espacios públicos y la falta de énfasis en la educación física para las niñas, algo que en años recientes algunos gobiernos han tratado de remediar mediante campañas de salud pública dirigidas a niñas y mujeres.²⁸

En el ODS 8: Trabajo y Crecimiento Económico (puntaje regional de 53.6), la región de Oriente Medio y África del Norte está ocho puntos por debajo de la siguiente región con puntaje más alto y casi 30 puntos por debajo de la región con el puntaje más

alto en el objetivo. La región tiene un desempeño particularmente deficiente en los indicadores relacionados con la libertad de asociación y los derechos de negociación colectiva (Egipto, Irak y Arabia Saudita reciben el puntaje más bajo posible en esta medida), leyes que obligan a la igualdad laboral de las mujeres (ningún país en la región tiene igualdad legal plena para las mujeres; consulte Inmersión Temática, pág. 38) y la propiedad de las mujeres en las cuentas de las instituciones financieras (Yemen ocupa el puesto más bajo en el mundo, pero la mayoría de los países de la región reciben puntajes "muy deficientes"; Israel es el único país en la región que obtiene una calificación "excelente" en el indicador).

Inmersión Temática: barreras legales para las mujeres

La capacidad de las mujeres para poseer, usar, heredar y legar tierras es fundamental para su capacidad de construir patrimonio y tener seguridad financiera. En los países donde las mujeres carecen de derechos de propiedad plenos, es menos probable que ocupen puestos de liderazgo en empresas locales y es más probable que queden por debajo de la línea nacional de

pobreza después de divorciarse o enviudar.²⁹ Del mismo modo, la capacidad de las mujeres para participar de manera igualitaria en la fuerza laboral está vinculada a su capacidad de tomar sus propias decisiones, a su poder de decisión en el hogar, al bienestar financiero y a la seguridad física en el centro de trabajo.

Sin embargo, el Banco Mundial encuentra que más del 90 por ciento de los países del mundo tienen al menos una ley escrita que niega la igualdad de derechos a las mujeres y dificulta la participación de las mujeres en la economía.³⁰ En el Índice de Género de los ODS de 2019, Oriente Medio y África del Norte tienen los puntajes regionales más bajos del mundo en cuanto a las dos medidas de igualdad de la mujer ante la ley: 8d: Grado en el que el país tiene leyes que ordenan la igualdad laboral de las mujeres (promedio regional 52.7) y 1c: Grado en el que las leyes otorgan a las mujeres y a los hombres un acceso equitativo y seguro al uso, control y propiedad de la tierra (puntaje) (promedio regional 59.1).

El indicador 1c mide la igualdad en la propiedad de bienes en cinco dimensiones: quién puede administrar legalmente los bienes conyugales, la valoración de las contribuciones no monetarias, los derechos de propiedad iguales a los bienes inmuebles, los derechos iguales de los hijos e hijas

Recuadro 15 Enfoque en los indicadores de Oriente Medio y África del Norte

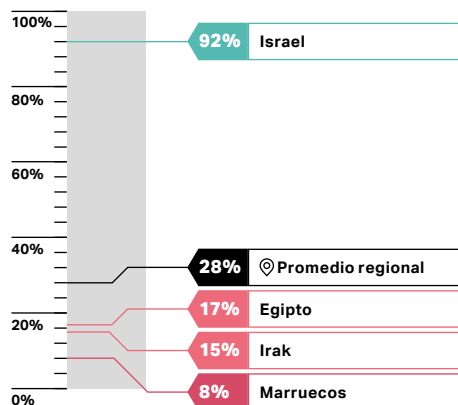
1c: Grado en el que las leyes otorgan a las mujeres y a los hombres un acceso equitativo y seguro al uso, control y propiedad de la tierra (puntaje) La región tiene la clasificación más baja del mundo en este indicador, mismo que captura medidas esenciales de la capacidad de una mujer para administrar la tierra, acumular riqueza o acceder a créditos y legar bienes a sus hijas e hijos. Nueve países de la región tienen al menos dos leyes que restringen los derechos a la tierra por parte de las mujeres.

7a: Proporción de la población con acceso a la electricidad Oriente Medio y África del Norte es la segunda región con mejor desempeño del mundo en este indicador, con países con cobertura total o casi total, excepto Yemen.

9a: Proporción de mujeres que han realizado o recibido pagos digitales en el último año Los pagos digitales se pueden ver como una medida de la libertad económica de las mujeres y el poder de decisión de los hogares. Sin embargo, tasas marcadamente bajas de mujeres utilizan tecnologías de pago digital en Oriente

Medio y África del Norte —todos los países incluidos en el índice, excepto dos, están a menos de la mitad del camino hacia la meta del indicador.

Figura 17 Proporción de mujeres que han hecho o recibido pagos digitales en el pasado año, 2017



Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en Findex, 2018

a heredar bienes, y los derechos de los cónyuges sobrevivientes de mujeres y hombres a heredar bienes. En la región de Oriente Medio y el Norte de África, solo dos países (Israel y Turquía) cuentan con cada una de estas protecciones legales.

El Indicador 8d mide una variedad de temas relacionados con la capacidad de las mujeres para

trabajar, iniciando desde que una mujer solicita un empleo hasta cuando se jubila, incluso si la ley exige una remuneración igual por un trabajo de igual valor, si la ley exige la no discriminación y si existe legislación sobre acoso sexual en el centro de trabajo. Todos los países de la región tienen al menos una barrera legal de este tipo, en todos los niveles de ingresos y no están relacionados con el desempeño general en el índice. En Jordania y Yemen, por ejemplo, las mujeres casadas no pueden aceptar un trabajo sin permiso del

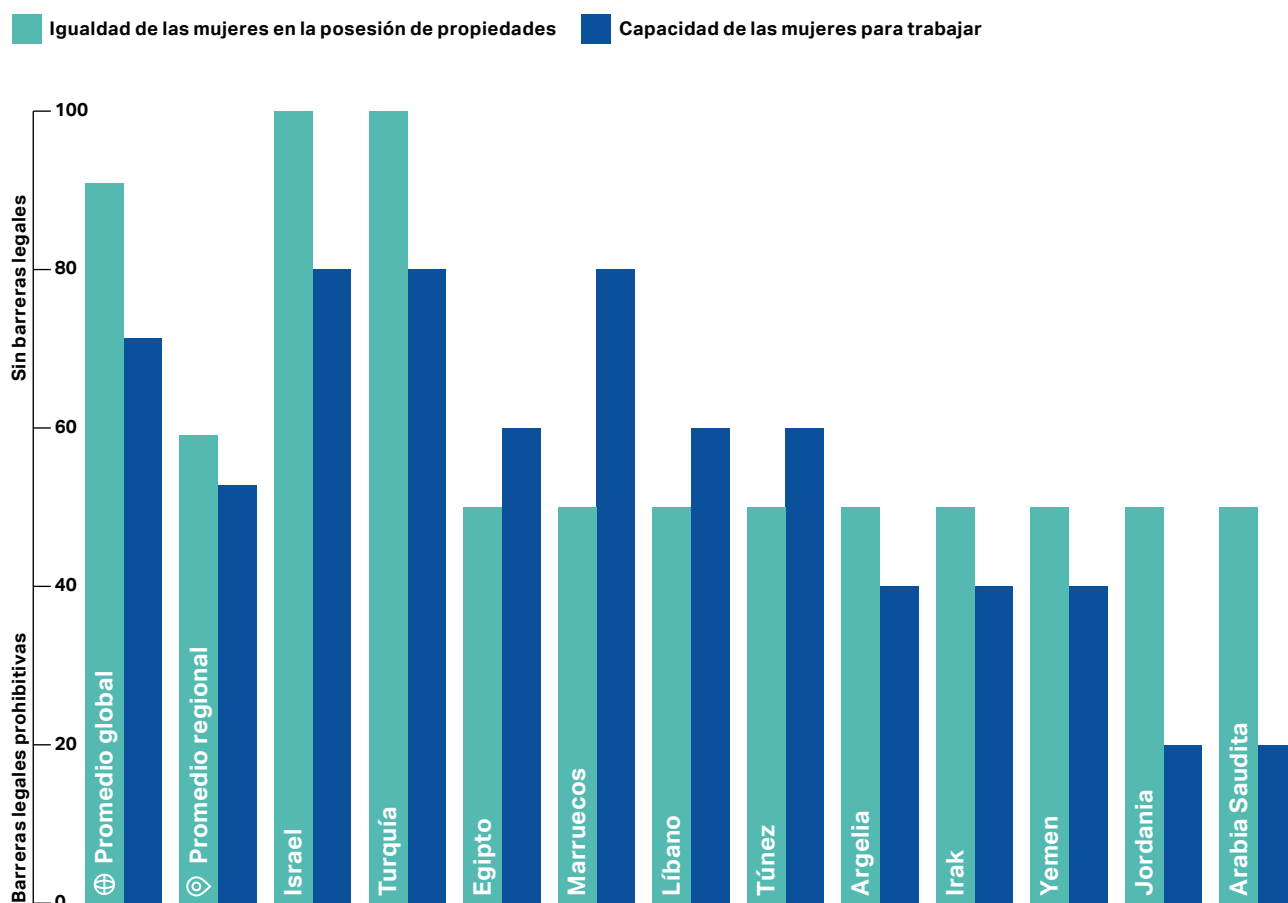
que se consideran peligrosas. En el Líbano y Túnez, el acoso sexual en el centro de trabajo no está expresamente prohibido por ninguna ley. Y en Egipto, Irak, Jordania, Líbano, Túnez y Yemen, la ley no exige una remuneración igual por trabajo igual.³²

Sin embargo, en los últimos dos años, varios países de la región —particularmente en el norte de África y el Levante— han tomado medidas para remediar las leyes discriminatorias y permitir que las mujeres trabajen. En 2016, Israel aumentó la duración de la licencia de maternidad pagada de 98 a 105 días, que es superior a la recomendación mínima de la OIT de 14 semanas de licencia.³³ Irak también aprobó una legislación para extender la licencia de maternidad y criminalizó el acoso sexual en el empleo.³⁴ En 2017, Argelia aprobó una nueva legislación para combatir la violencia doméstica, incluida la violencia económica. Túnez fortaleció la igualdad de género en los informes de crédito y Turquía aprobó varias reformas que prohíben la discriminación de género en el centro de trabajo y mejoran los mecanismos de presentación de informes.³⁵

cónyuge.³¹ En Egipto e Israel, está prohibida la participación de mujeres en algunas industrias

Todos los países de la región tienen al menos una barrera legal de este tipo (relacionado con el indicador 8d), en todos los niveles de ingresos y no están relacionados con el desempeño general en el índice

Figura 18 Grado de las barreras legales que enfrentan las mujeres en el trabajo y en la propiedad de la tierra (puntaje), 2018



Fuente: Equal Measures 2016, con base en Women, Business and the Law, 2019

África subsahariana



Hallazgos clave de la Región de África subsahariana

Con un puntaje promedio en el índice regional de 51.1, África subsahariana es la región con la clasificación más baja en el Índice de Género de los ODS de 2019. Mauricio, aun siendo el país con la clasificación más alta de la región, se encuentra a 27 puntos de cumplir las metas de igualdad de las niñas y mujeres, según la medición del índice. La diferencia entre el país mejor clasificado y el de menor puntaje

en la región (Mauricio y Chad) es de 40 puntos, la brecha más grande en cualquier región del mundo. Mauricio es el único país de la región que se ubica en el puntaje "medio" del índice general; tres países se clasifican con puntaje "deficiente" y 29 muestran puntajes "muy deficientes". Si bien ningún país de la región se acerca al

cumplimiento de las metas en todos los objetivos, existen diferencias significativas entre los países en términos de puntajes generales en el índice y en el desempeño en todos los objetivos e indicadores. Hay una serie de temas destacados en los que la región se desempeña bastante bien en relación con otras regiones, e incluso varios indicadores sobre los cuales las naciones africanas son las de mejor desempeño del mundo.

El desempeño de los objetivos más sólidos del África subsahariana está en el ODS 2: Hambre y Nutrición y el ODS 8: Trabajo y Crecimiento Económico. África subsahariana se queda más rezagada que otras regiones en cuanto a objetivos relacionados con el desarrollo y la infraestructura, incluido el ODS 7: Energía, el ODS 3: Salud, el ODS 6: Agua y Saneamiento y el ODS 4: Educación. Los indicadores en los que la mayor parte del mundo se desempeña bastante bien (mortalidad materna, acceso a agua potable básica, acceso a electricidad) siguen siendo puntos débiles críticos y persistentes en gran parte de África subsahariana.

De todos los objetivos, la región se desempeña mejor en general en el ODS 2: Hambre y Nutrición, con mejor puntaje que Oriente Medio y África del Norte y solo un poco por debajo de América Latina y el Caribe y Asia y el Pacífico. Sin embargo, a pesar de que el rápido crecimiento económico y el aumento de la productividad agrícola causan que la proporción

Recuadro 16 Países con mayor y menor desempeño

Mauricio: 73.1
Sudáfrica 64.9
Namibia: 64.5

Congo: 44.0
RD Congo: 38.2
Chad: 33.4

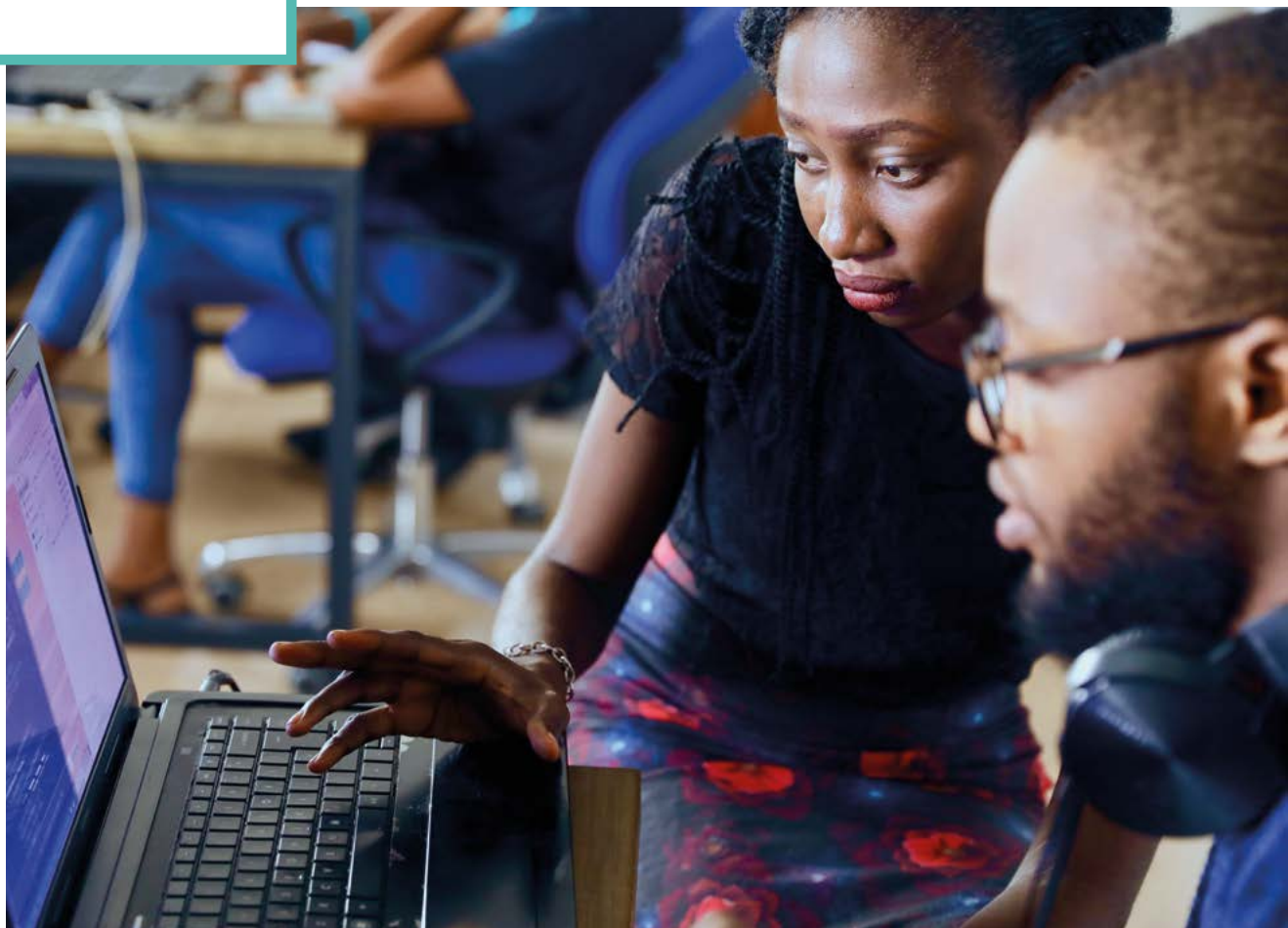
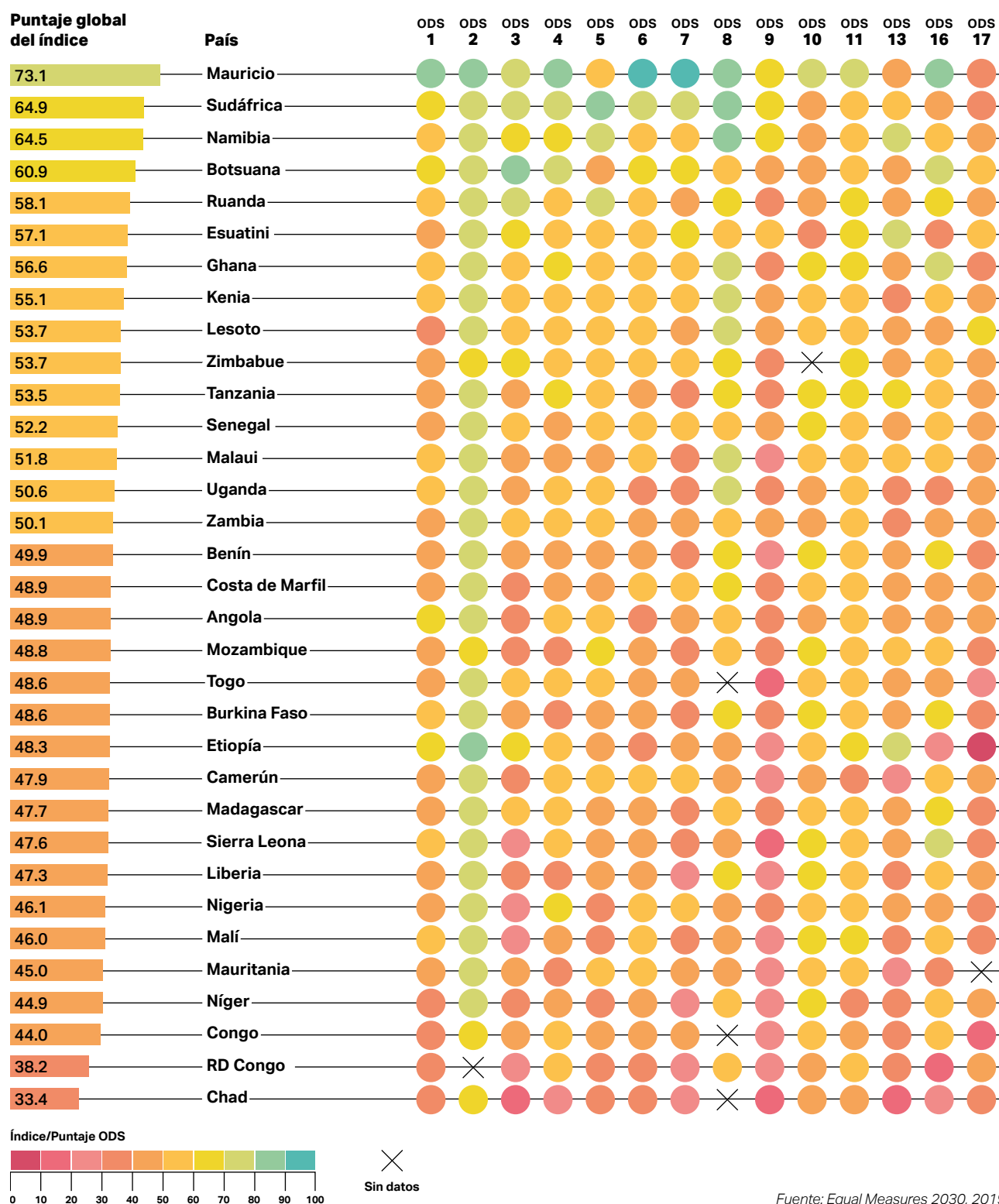


Foto: NESA par Makers, Unsplash

de personas subnutridas haya disminuido a casi la mitad en África subsahariana desde la década de los noventas, el PNUD considera que la región ha avanzado más lentamente en cuestiones de hambre y nutrición que otras regiones (Asia y el Pacífico y América Latina y el Caribe) en décadas recientes.³⁶ El puntaje del objetivo es bueno en comparación con los promedios regionales para otros objetivos, pero aún está lejos de ser ideal.

La región también tiene un mejor puntaje que América Latina y el Caribe y casi a la par con Asia y el Pacífico en el ODS 17: Alianzas, a pesar de que el objetivo es, en general, el punto más débil en el índice global (ver Recuadro 17). África subsahariana es la única región para la cual el ODS 17: Alianzas no es el objetivo con puntaje más bajo de la región. A pesar de que África subsahariana tiene el gasto social promedio más bajo como porcentaje del PIB

Figura 19 Puntajes del Índice de Género de los ODS de 2019 y clasificación por país – África subsahariana



Fuente: Equal Measures 2030, 2019

en comparación con cualquier otra región, tiene un mucho mejor desempeño que otras regiones en el grado en que los presupuestos nacionales se desglosan por factores como género, edad, ingresos o región (todos los países africanos hacen este desglose con excepción de cinco) y es similar a otras regiones en términos de su apertura de las estadísticas de género (15 países africanos superan el promedio mundial). Del mismo modo, mientras que el desempeño regional general en el ODS 5: Igualdad de Género es deficiente en comparación con otras regiones, el bajo puntaje regional enmascara varios puntos importantes, particularmente relacionados con la participación política de las mujeres (ver Inmersión Temática enseguida, pág. 42).

Inmersión Temática: mujeres en el gobierno

En el ODS 5: Igualdad de Género, la mayoría de los países tiene el puntaje más bajo en los dos últimos indicadores (en comparación con los tres primeros indicadores sobre el matrimonio infantil,

la violencia por parte de la pareja y el aborto) —5d: Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales y 5e: Proporción de puestos a nivel ministerial o en cargos directivos en el gobierno ocupados por mujeres. Los países de todo el mundo —incluidos los países de ingresos altos, los países de la OCDE y los países que ocupan los diez primeros lugares en el Índice de Género de los ODS de 2019— tienen dificultades cuando se trata de la representación de las mujeres en los órganos de gobierno. Esto es aún más evidente en lo que respecta a las posiciones de liderazgo: el promedio mundial de ministras fue de poco más del 21 por ciento en 2017 (con más de cinco países sin miembros femeninos en el gabinete).

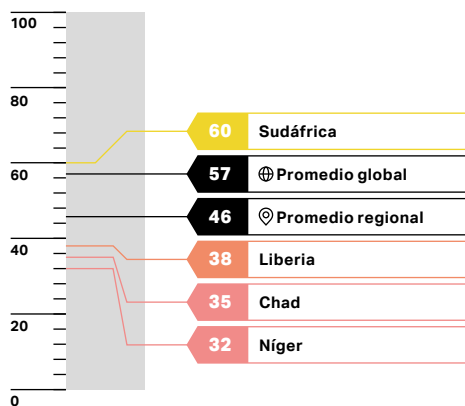
Sin embargo, en África subsahariana, la brecha entre el desempeño de los indicadores 5d y 5e y los otros indicadores en el ODS 5 es más estrecha. Esto se debe en gran parte a que muchos países del África subsahariana tienen un desempeño relativamente bueno y varios países tienen un desempeño excepcional en cuanto a la proporción de mujeres en el gobierno. La región se desempeña

Recuadro 17 Enfoque en los indicadores de África subsahariana

4c: Porcentaje de mujeres jóvenes (de 15 a 24 años de edad) que no estudian, ni trabajan, ni están en capacitación (NETC) Este indicador mide las transiciones exitosas de la escuela al trabajo para las niñas. África subsahariana tiene uno de los dos puntajes regionales más bajos en este indicador, pero Angola y Madagascar se encuentran entre los tres países con mayor puntaje en el mundo y varios otros países del África subsahariana se ubican en la mitad superior de la clasificación mundial.

13c: Nivel de vulnerabilidad climática (puntaje) África subsahariana tiene el mayor número de países gravemente amenazados por la vulnerabilidad climática. Chad, Liberia, Malí y Níger tienen un puntaje de menos de 40 en el indicador y 26 países en la región tienen menos de 50. Las tensiones múltiples hacen que la mayor parte de África sea altamente vulnerable a la variabilidad ambiental y a condiciones extremas, incluida la sequía, los ciclones y las inundaciones. No solo es más probable que las mujeres y las niñas mueran en desastres climáticos, sino que la vulnerabilidad climática y las situaciones extremas pueden tener impactos diferenciales en la educación, salud y medios de vida de niñas y mujeres, especialmente en las áreas rurales.

Figura 20 Puntaje de vulnerabilidad climática en África subsahariana, 2017



Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en el índice ND-GAIN, 2017

17c: Grado en que el presupuesto nacional está desglosado en factores como el género, edad, ingreso o región (puntaje) África subsahariana supera a todas las demás regiones del mundo en este indicador basado en los factores que son fundamentales para crear un entorno propicio para la igualdad de género; la medida en que un presupuesto nacional se desglosa por género es el primer paso hacia los enfoques de presupuesto de género que utilizan la política fiscal y la administración para promover la igualdad.

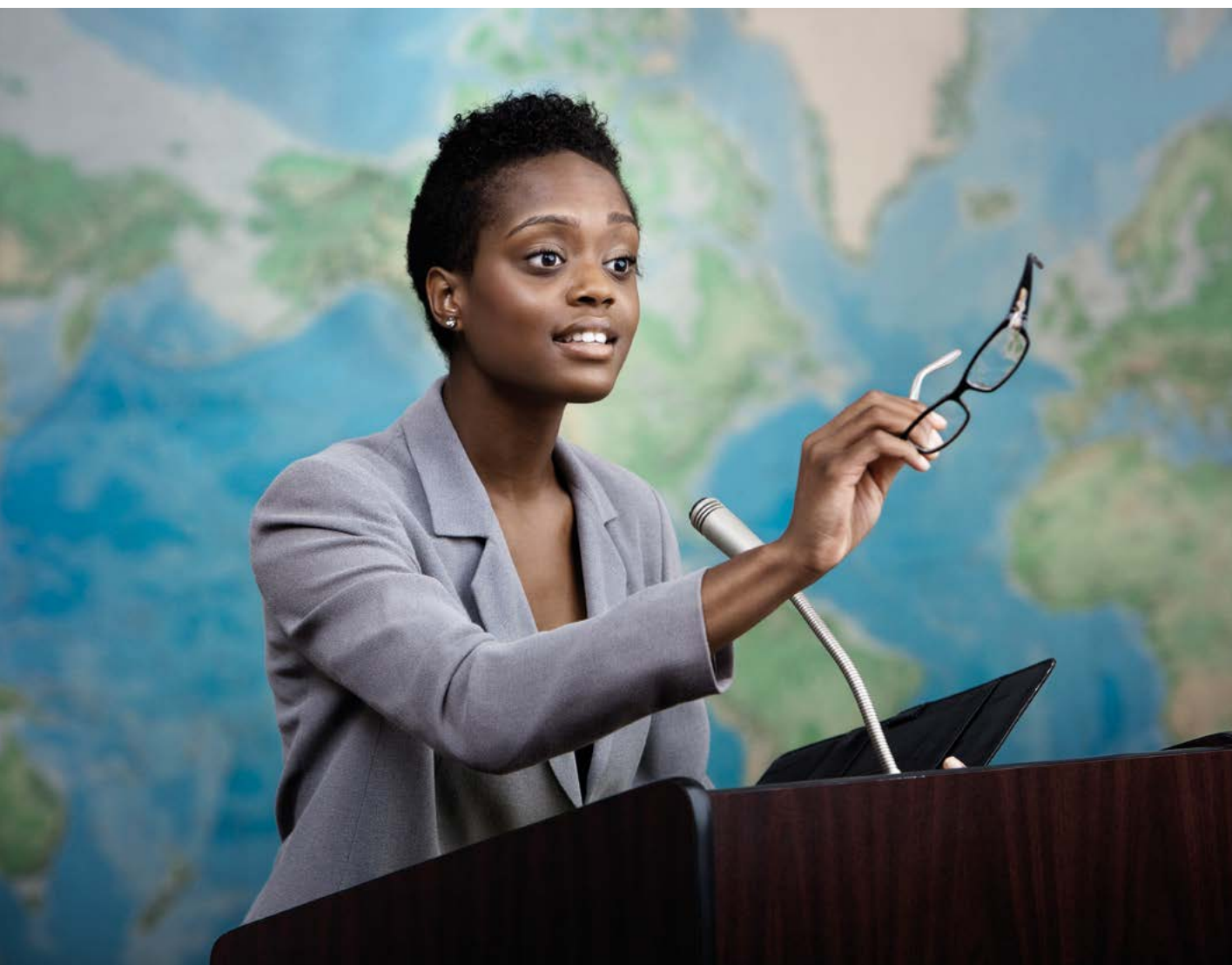


Foto: Getty Images

Con un puntaje promedio en el índice regional de 51.1, África subsahariana es la región con la clasificación más baja en el Índice de Género de los ODS de 2019

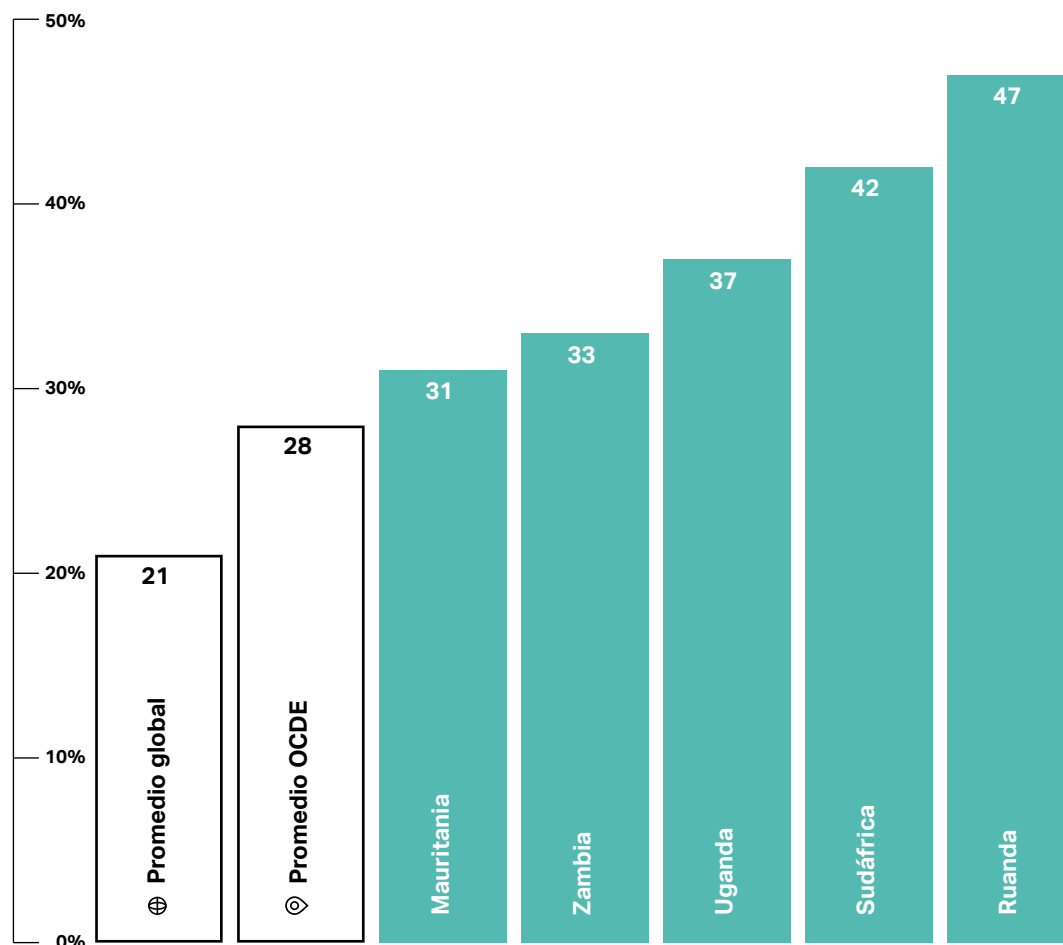
significativamente mejor en ambos indicadores en comparación con las regiones de Oriente Medio y Norte de África y de Asia y el Pacífico; y se ubica dentro de un margen de diez puntos con respecto a las regiones de América Latina y el Caribe y de Europa y América del Norte en ambos indicadores.

Además, la región de África subsahariana es la única aparte de América Latina y el Caribe donde todos los países han alcanzado totalmente o superado la paridad en la cámara baja del parlamento. Ruanda (61 por ciento del parlamento), Namibia (46 por ciento), Sudáfrica (42 por ciento) y Senegal (42 por ciento) se clasifican entre los diez primeros países en el Índice de Género de los ODS de 2019 en términos de mujeres con escaños en el parlamento;

y seis de los 20 países del mundo (incluidos los países que no están cubiertos por el índice) con la mayor proporción de mujeres en el parlamento se encuentran en África subsahariana a partir de 2018.³⁷ Es uno de los muy pocos indicadores de igualdad de género medidos comúnmente en el que los países de África subsahariana están entre los países con más altos puntajes en el mundo; y la evidencia sugiere que está vinculado a cuotas de género y otras medidas de política para mejorar la representación de las mujeres.³⁸

En términos de mujeres en cargos directivos en el gobierno, más mujeres en África subsahariana que en cualquier otra región, con excepción de la región de Europa y América del Norte, ocupan cargos ministeriales con carteras estratégicas clave, como defensa, asuntos exteriores y finanzas; y que, históricamente, han tenido proporciones bajas de mujeres que asumen el cargo en comparación con otros ministerios (por ejemplo, ministerios de hogar, género, educación o bienestar infantil y familiar). Ruanda, Sudáfrica, Uganda y Zambia se clasifican bien a nivel mundial en términos de mujeres en

Figura 21 Proporción (%) de puestos a nivel ministerial o en cargos directivos en el gobierno ocupados por mujeres, 2017



Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en la Unión Interparlamentaria, 2018

cargos ministeriales, siendo Ruanda el único país que esencialmente había alcanzado la paridad a partir de 2017. Estas cifras solo podrían mejorar en la próxima iteración del Índice de Género de los

ODS: hacia finales de 2018 (después del cierre del índice), el Primer Ministro de Etiopía, Ahmed, reorganizó el gabinete del país para nombrar a diez ministras; es decir, la mitad de todos los puestos en el gabinete; y el parlamento nombró a su primera mujer presidenta.³⁹ Semanas después, el Presidente Kagame de Ruanda, anunció que el nuevo gabinete de Ruanda también tendría paridad de género.

Hay consideraciones importantes —y advertencias— sobre estos hallazgos. Las mujeres en el gobierno (particularmente en altos niveles de gobierno) pueden ser marginadas o

utilizadas como portavoz de otros actores poderosos, especialmente cuando están desconectadas del activismo de base y la defensa de género.⁴⁰ No obstante, la paridad en todos los niveles de gobierno es fundamental para los derechos de representación igualitaria y para crear un entorno propicio para la igualdad y la buena gobernanza —la investigación sugiere que una mayor proporción de legisladoras se asocia con una menor corrupción, más legislación que promueve el bienestar de las mujeres, niñas y niños, y una mayor confianza ciudadana en las instituciones democráticas y la responsabilidad del gobierno.⁴¹

Más mujeres en África subsahariana que en cualquier otra región, con excepción de la región de Europa y América del Norte, ocupan cargos ministeriales con carteras estratégicas clave

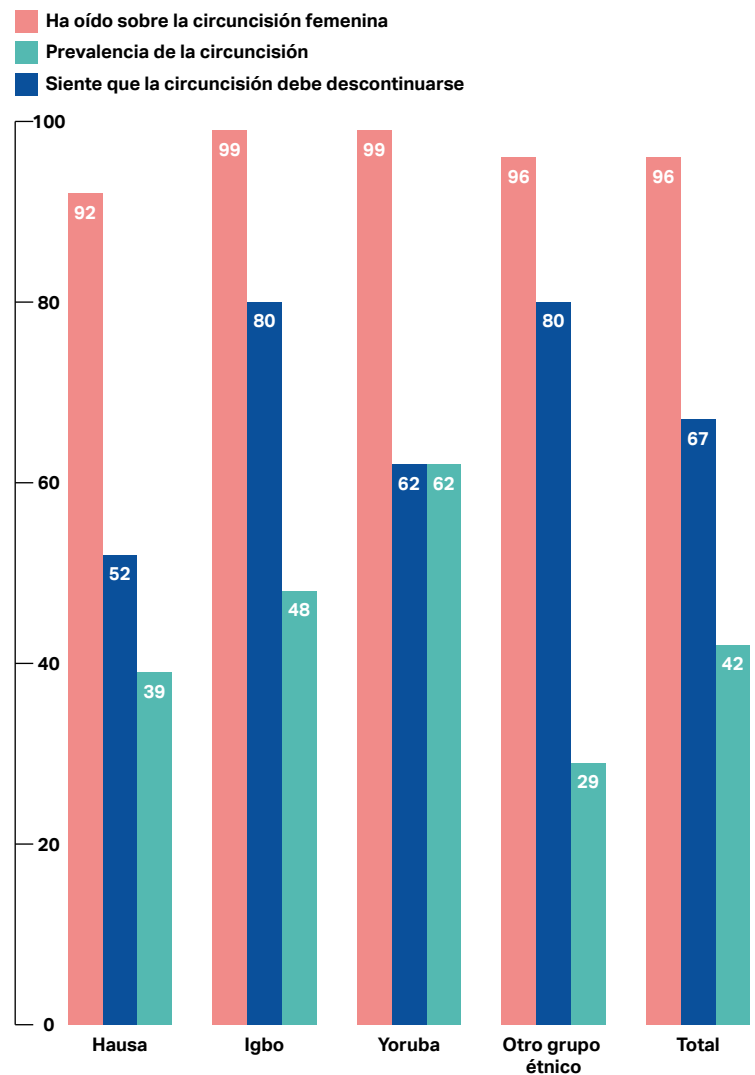
6

Sin dejar a ninguna persona rezagada

Por su naturaleza, el Índice de Género de los ODS de 2019 refleja los promedios nacionales en sus puntajes. Estos puntajes son un importante mecanismo para obtener una imagen del avance en un momento dado y propiciar la rendición de cuentas al analizar el avance general hacia la igualdad de género en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible —pero los promedios también pueden enmascarar las diferencias en oportunidades, resultados y derechos para grupos de niñas y mujeres dentro de un país. La medición del avance en función de los promedios nacionales —como en gran parte lo hace la propia Agenda 2030— corre el riesgo de no identificar y abordar casos de desigualdad extrema y enmascarar el hecho de que las formas de discriminación múltiple y transversal afectan a algunos grupos de niñas y mujeres más que a otros.

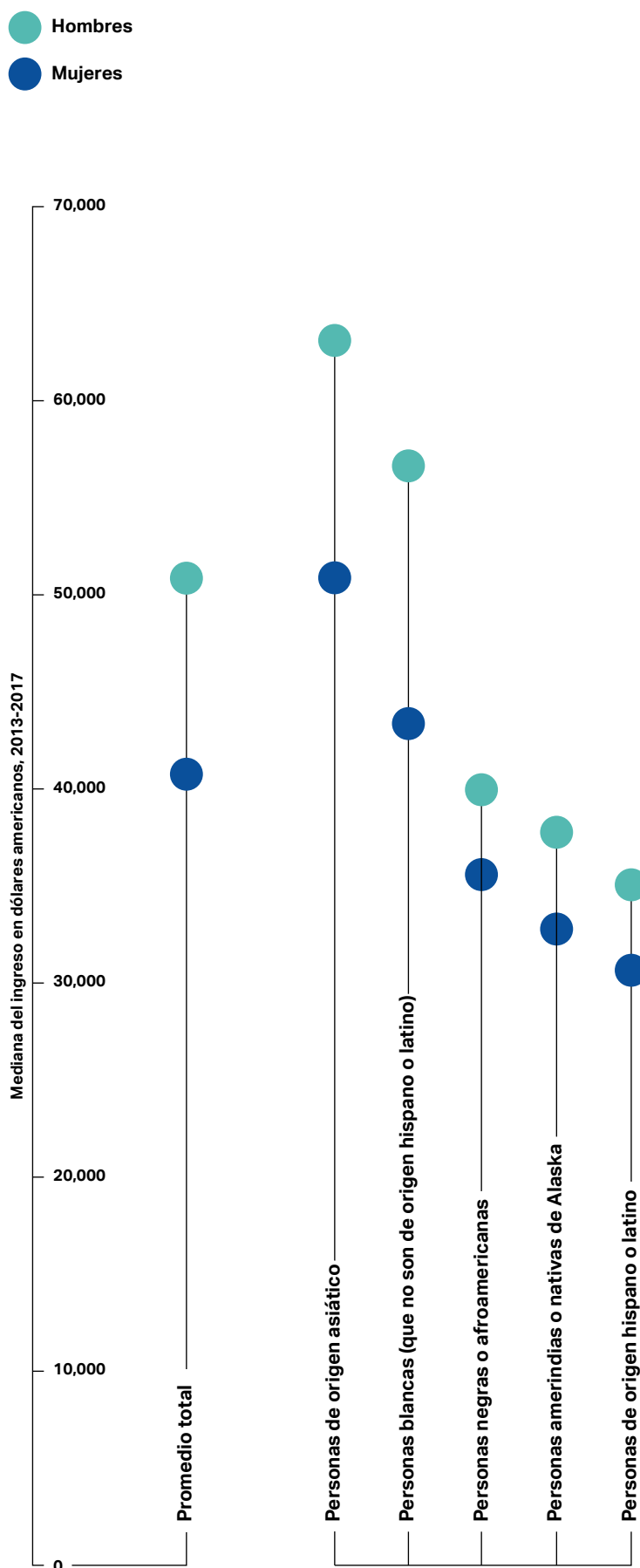
La desigualdad de género se ve agravada por otros factores. Las niñas y mujeres de todo el

Figura 22 Conciencia, actitudes y prevalencia de la circuncisión femenina (%) por grupo étnico de jefe de familia en Nigeria, 2017–18



Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en la Clasificación Internacional del. Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) 2012. El Programa STATcompiler de EDS [Consultado en abril de 2019]

Figura 23 Mediana del ingreso por características seleccionadas en los Estados Unidos, 2013–2017



Fuente: Equal Measures 2030, 2019, con base en la Oficina del Censo de los Estados Unidos, 2017

mundo, en países de todos los niveles de ingresos, sufren discriminación adicional por motivos de edad, nivel de ingresos, identidad étnica o religiosa, ubicación geográfica, orientación sexual e identidad de género, discapacidad, condición migratoria o condición de VIH, entre otros.

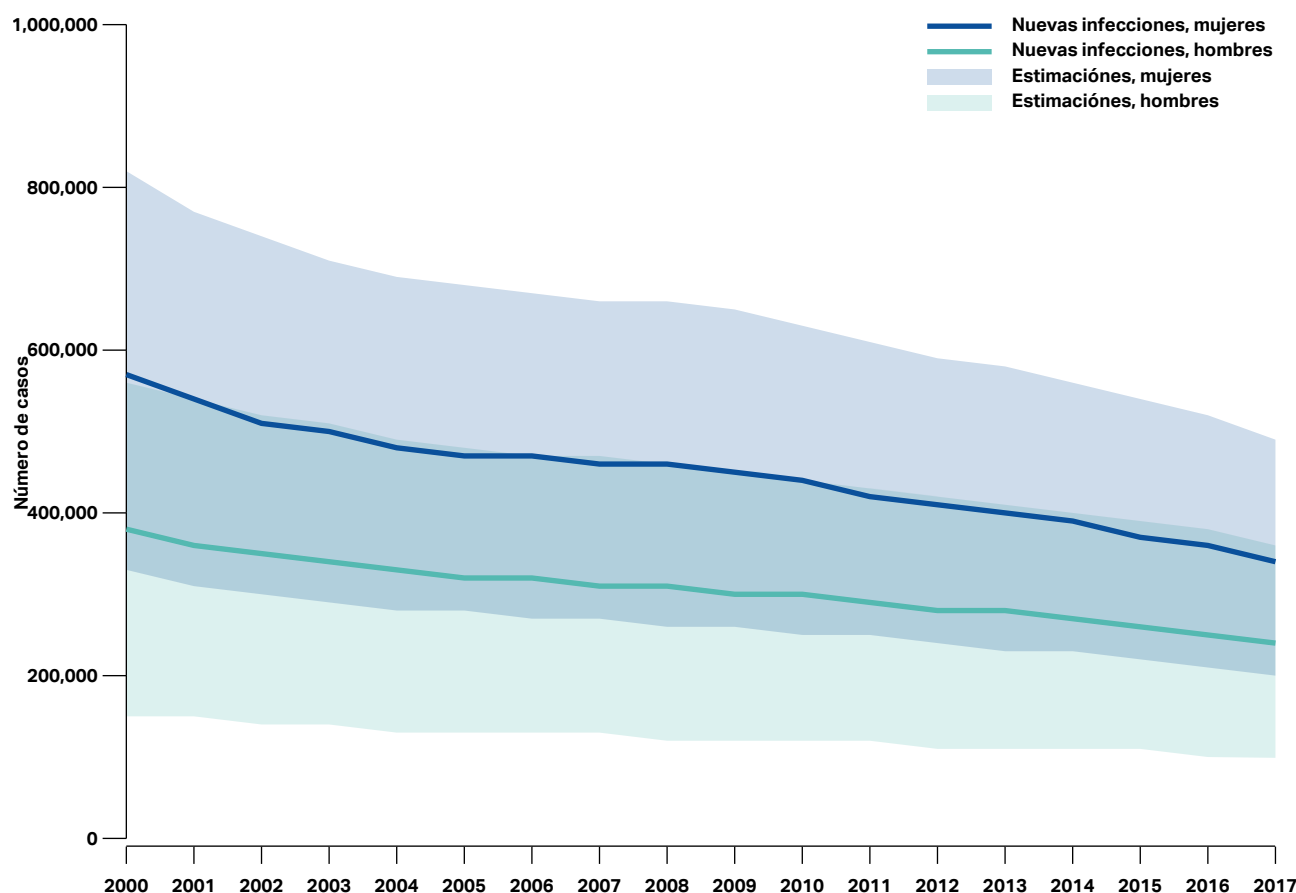
En un mundo donde se dispusiera de datos suficientemente desagregados, podríamos ver los puntajes del Índice de Género de los ODS de 2019 para estos diferentes grupos. Si cada indicador se desglosara por el grado en que cubre a las niñas y mujeres con discapacidades, por ejemplo, podríamos comparar el índice general de un país como promedio nacional con su puntaje para las niñas y mujeres con discapacidades. En un mundo con datos desglosados disponibles y suficientes, podríamos extraer y comparar los objetivos e indicadores del índice de formas nuevas y vitales, identificando países con brechas importantes en las medidas de igualdad de género para niñas y mujeres con discapacidad.

Desafortunadamente, la falta de cobertura de datos y de una suficiente desagregación de los mismos hace que este tipo de comparación sea imposible, incluso en un subconjunto menor que los 129 países incluidos en el índice. En algunos casos, la condición de las niñas y las mujeres no se refleja adecuadamente en los instrumentos estándar de recolección de datos debido a un tamaño demasiado pequeño de las muestras (por ejemplo, en el caso de una pequeña minoría étnica) o debido a las dificultades en la recolección de datos (por ejemplo, las niñas y las mujeres en poblaciones desplazadas o nómadas); y, en otros casos, por falta de voluntad política o capacidad técnica. Sin embargo, los ejemplos de datos nacionales desagregados y estudios a menor escala de temas clave cubiertos por el Índice de Género de los ODS revelan las privaciones multidimensionales que quedan ocultas por los promedios y las agregaciones.

Tasas diferenciales de mutilación genital femenina por origen étnico en Nigeria

La mutilación o corte de genitales femeninos (MGF/CGF, denominada circuncisión femenina en las Encuestas de Demografía y Salud - EDS) es ampliamente reconocida como una violación de los derechos humanos de las niñas y una amenaza para su salud.

Sin embargo, esta práctica tradicional lesiva está profundamente arraigada en las creencias culturales y continúa siendo ampliamente practicada en 30 países, principalmente en África, así como en Asia y Oriente Medio.⁴² Nigeria tiene el número absoluto más alto a nivel mundial de niñas que son sometidas a la MGF/CGF, lo que representa alrededor de una cuarta parte de los 115 a 130 millones de mujeres que se someten al corte en el mundo cada año.⁴³ Los datos de Nigeria muestran

Figura 24 Estimaciones globales de nuevas infecciones por VIH en personas de 15–24 años de edad por sexo, 2017

Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en ONUSIDA, 2019

Recuadro 18 Diferencias ocultas en los datos nacionales

- **En Serbia**, las niñas y mujeres jóvenes romaníes o gitanas alcanzan las dos terceras partes de los años de escolarización de sus homólogos masculinos, a pesar de que, a nivel nacional, las mujeres jóvenes tienen en promedio un nivel educativo más alto que los hombres.^I
- **En Malaui**, las mujeres en general tienen menos probabilidades que los hombres de tener una cuenta bancaria —pero las mujeres en las áreas rurales tienen más del doble de probabilidades que las mujeres en las áreas urbanas de no tener acceso a los servicios bancarios.^{II}
- **En Nigeria**, casi el 70 por ciento de las niñas en general asiste a la escuela primaria, pero solo el 12 por ciento de las niñas de etnia hausa y de familias de bajos ingresos en áreas rurales asiste.^I
- **En Pakistán**, el 41 por ciento de los hogares urbanos tiene acceso a agua potable administrada de manera segura en comparación con el 32 por ciento de los hogares rurales.^I

^I ONU Mujeres, "Turning Promises into Action," (2018)

^{II} Women's World Banking, (2017)

cómo la etnicidad tiene un impacto significativo en las percepciones de las comunidades sobre la práctica y la tasa a la que las niñas son sometidas a la MGF/CGF (ver Figura 22): El 62 por ciento de las niñas de la etnia Yoruba se someten a los cortes, más del doble que las chicas que pertenecen a "Otros grupos étnicos". Si solo nos fijamos en la tasa promedio nacional de MGF/CGF (42 por ciento), no vemos el impacto diferencial de la práctica dañina en algunos grupos de niñas en particular.

Desigualdades basadas en grupos en países de altos ingresos

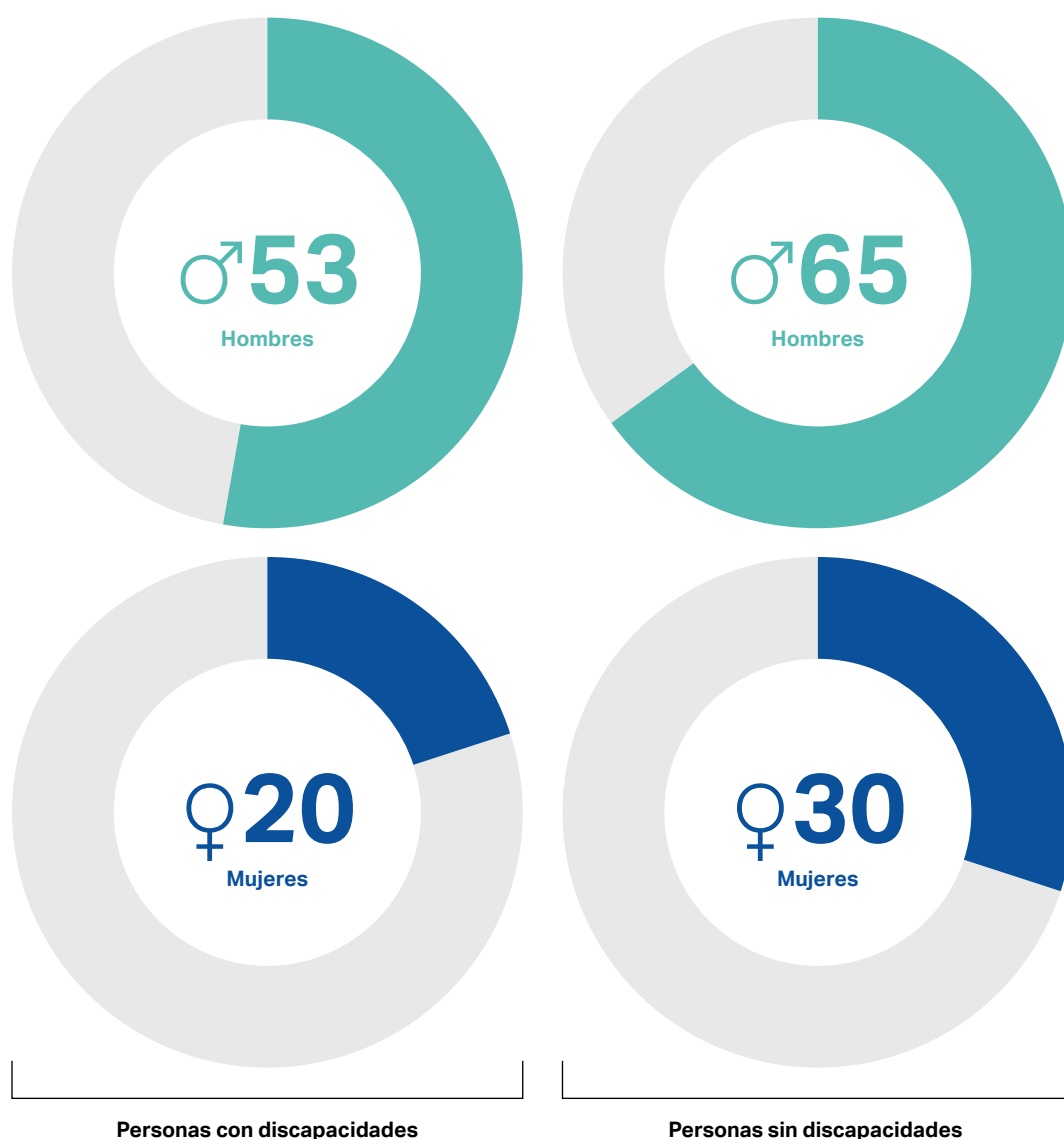
Las desigualdades basadas en grupos no se limitan a los países de ingresos bajos y medios. Un examen de la mediana del ingreso en tres países de ingresos altos (Australia, Canadá y Estados Unidos de América) muestra una brecha salarial general entre hombres y mujeres en cada país. En los Estados Unidos de América, por ejemplo, la brecha salarial es significativamente mayor entre las mujeres de los grupos históricamente marginados y las mujeres blancas, las mujeres asiáticas y todos los grupos de hombres. Las mujeres afroamericanas, amerindias o nativas de Alaska y las mujeres de origen hispano o latino, obtuvieron ingresos medios de más de \$5,000 dólares menos por año que las

mujeres blancas (ver Figura 23). De manera similar, en Canadá, existe una brecha racial en la mediana de ingresos en todas las provincias, e incluso las nativas canadienses pertenecientes a una minoría visible de educación universitaria, ganan en promedio 87.4 centavos por cada dólar ganado por sus pares promedio no minoritarios.⁴⁴ Los datos recientes del censo de Australia también muestran diferencias en las tasas de empleo y la mediana del ingreso entre las australianas indígenas y no indígenas: en las comunidades remotas de Queensland, las australianas indígenas tienen casi 13 veces más probabilidades de estar desempleadas que las australianas no indígenas y la brecha en la mediana del ingreso solo se amplió en los últimos cinco años entre los dos grupos, tanto en Queensland como a nivel nacional.⁴⁵

Tasas globales de infección por VIH por edad

La edad es otra dimensión crucial que muchas veces se pasa por alto; y en la cual los datos deben estar desagregados. Los datos desagregados por edad muestran que las niñas y las mujeres en diferentes grupos de edad experimentan vulnerabilidades de diferentes maneras: por ejemplo, las adolescentes son particularmente vulnerables a la explotación sexual y la violencia, mientras que las mujeres mayores tienen más probabilidades que los hombres mayores de vivir en la pobreza, con mala salud y con acceso limitado a los recursos de protección.⁴⁶ Las estimaciones globales de las nuevas tasas de infección por VIH, tanto por sexo como por edad, muestran cómo la falta de desagregación por edad enmascara diferencias importantes. Si observamos las nuevas tasas de infección por VIH en hombres

Figura 25 Tasas de empleo para personas con y sin discapacidades, por sexo en 51 países, principios de los años dos mil



Fuente: Equal Measures 2030, 2019 con base en OMS/Banco Mundial, 2011



Foto: PNUD, Flickr (CC BY-NC-ND 2.0)

Las desigualdades basadas en grupos no se limitan a los países de ingresos bajos y medios

y mujeres de 15 años o más a nivel mundial, es más probable que los hombres se hayan infectado. Sin embargo, si nos enfocamos en el rango de edad de 15 a 24 años, vemos que las adolescentes y las mujeres jóvenes tienen muchas más probabilidades de haberse infectado recientemente con el VIH (ver Figura 24).

Tasas de empleo para personas con discapacidades

La condición de discapacidad se cruza con la discriminación

basada en el género y otras formas de discriminación. A pesar de la falta de definiciones estandarizadas de discapacidad a nivel mundial, así como de importantes brechas en los datos, dos estudios recientes que utilizan datos comparables y medidas de discapacidad consistentes en todos los países han demostrado que la prevalencia de discapacidad en adultos es mayor entre las mujeres que entre los hombres: 19 por ciento en

comparación con 12 por ciento, respectivamente.⁴⁷

En los países de ingresos bajos y medios, se estima que las mujeres representan hasta tres cuartas partes de todas las personas con discapacidad. Los datos disponibles muestran que las mujeres con discapacidades tienen más probabilidades de tener una condición socioeconómica más baja, tasas más altas de pobreza multidimensional, un logro educativo más bajo y un mayor riesgo de violencia sexual que las mujeres sin discapacidades.⁴⁸

Estas dimensiones interrelacionadas afectan y también se ven exacerbadas por los desafíos que enfrentan las mujeres con discapacidad para encontrar y conservar un empleo. Los datos de 51 países muestran que solo el 20 por ciento de las mujeres con discapacidad están empleadas, en comparación con el 53 por ciento de los hombres con discapacidad y el 30 por ciento de las mujeres sin discapacidad; el estado de discapacidad aumenta significativamente las brechas de género existentes en las tasas de empleo (ver Figura 25).

7

Conclusiones

Queda mucho por hacer antes de que las niñas y las mujeres – a través de todas las regiones del mundo – disfruten de plena igualdad

Hace cuatro años, los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado se alinearon en apoyo de la Agenda de Desarrollo Sostenible: un conjunto de objetivos y metas ambiciosos, universales e indivisibles que prometen transformar nuestro mundo. Con solo 11 años restantes en el plazo

fijado, es el momento adecuado para preguntar: ¿llegaremos a cumplir ese propósito?

El Índice de Género de los ODS de 2019 de Equal Measures 2030 —la herramienta de monitoreo de la igualdad de género más completa y alineada con los ODS a la fecha— muestra que hay mucho más que hacer en todos los países; y, especialmente, en los países más pobres que además también enfrentan conflictos, crisis y/o fragilidad. A pesar de los compromisos asumidos por

los gobiernos, casi el 40 por ciento de las niñas y mujeres del mundo, 1,400 millones, viven en países que no están cumpliendo con la igualdad de género (con puntajes de 59 o menos puntos de 100).



Foto: Plan International, Greetje Van Buggenhout

Otros 1,400 millones viven en países que “apenas aprueban” (con puntajes de 60–69 puntos de 100).

El índice muestra que, aunque muchos países han alcanzado importantes logros hacia la igualdad de género en educación, salud, acceso a servicios básicos y en la codificación de ciertos derechos legales, queda mucho por hacer antes de que las niñas y las mujeres — en todas las regiones del mundo — disfruten de plena igualdad y de la realización de sus derechos.

Incluso los países con mayor puntaje todavía tienen mucho que hacer, particularmente en temas difíciles como el cambio climático, la presupuestación de género y los servicios públicos, la representación equitativa en posiciones de poder, las brechas salariales de género y la violencia de género. La “recta final” en la igualdad de género no se ha alcanzado en ningún país. La mayoría de los países con puntajes más altos también tienen puntajes “deficientes” o incluso “muy deficientes” en al menos uno de los 14 objetivos cubiertos por el índice. Ninguno de los 129 países está transformando completamente las leyes, políticas o decisiones presupuestarias públicas en la escala necesaria para alcanzar la igualdad de género para el 2030.

Central para el objetivo 17: Alianzas, es la idea de que los ODS solo se pueden lograr a través de la acción colectiva. El mundo comparte la responsabilidad de apoyar a los países frágiles, afectados por conflictos y crisis. Los diez países con el puntaje más bajo en el índice tienen un ingreso promedio de poco más de \$2,500 (PPA) dólares por persona por año. Todos aparecen en la lista de estados frágiles de la OCDE de 2018. De los 21 países con puntajes extremadamente bajos en el índice (menos de 50, lo que indica que el país no está ni a la mitad de las metas clave de igualdad de género), todos menos dos (Benín y Togo) figuran en la misma lista de la OCDE.

En general, el índice encuentra que el mundo está más rezagado en temas de igualdad de género relacionados con las finanzas públicas y mejores datos de género (ODS 17), cambio climático (ODS 13), igualdad de género en la industria e innovación (ODS 9), y, de manera preocupante, el objetivo independiente de “igualdad de género” (ODS 5). Sesenta países tienen una calificación reprobatoria “muy deficiente” en el ODS 5, con un puntaje de 59 o menos.

El Índice de Género de los ODS de 2019 presenta una imagen desafiante. Pero también



destaca hallazgos sorprendentes: valores atípicos y ejemplos de políticas promisorias para la igualdad de género que se pueden ampliar y reproducir en nuevos contextos.

Otro mensaje esperanzador surge en torno al poder de los esfuerzos internacionales dedicados y la inversión en el desarrollo. En general, los países se han desempeñado mejor en temas donde el enfoque coordinado y concertado de políticas y el financiamiento se han dirigido en los últimos 10 a 20 años, incluyendo principalmente hambre y nutrición (ODS 2), agua y saneamiento (ODS 6), salud (ODS 3) y educación (ODS 4).

El Índice de Género de los ODS de 2019 es una línea de base. Solo será posible utilizar los datos del índice para predecir tendencias o pronosticar tasas de avance cuando se publique la próxima iteración en 2021. Este informe no representa la imagen completa de los hallazgos del índice, ni responde a todas las preguntas que inspira. En cambio, su objetivo es proporcionar un punto de entrada para que las defensoras y los defensores, las personas tomadoras de decisiones y las personas comprometidas con la igualdad de género de todos los sectores exploren y utilicen el índice.

La urgencia para el cambio no puede enfatizarse lo suficiente. La igualdad de género es mucho más que uno de los 17 objetivos independientes. Una y otra vez, la evidencia muestra que centrarse en los derechos y el avance de niñas y mujeres acelera el progreso en todo el espectro de desarrollo: sabemos que el aumento del nivel educativo de las niñas eleva los ingresos familiares y reduce la mortalidad neonatal e infantil en las generaciones futuras, al reducir las barreras a la participación económica de las mujeres aumenta el producto interno bruto y al igualar el acceso de las mujeres a los recursos productivos aumenta la producción agrícola en general.⁴⁹ Los gobiernos y sus socios deben preguntarse “¿Qué estamos haciendo de manera diferente con base en los ODS?” “¿Qué podemos hacer hoy para asegurarnos de que nos estamos moviendo en la dirección correcta cuando se publique la iteración 2021 del Índice de Género de los ODS?”

Las defensoras y los defensores en todos los niveles —desde el nivel local, nacional, regional y global— pueden usar los datos del índice para dar fundamento a su trabajo diario, responsabilizar a los gobiernos y otras partes interesadas y generar consenso en torno a las prioridades para la acción. De cara al futuro, todas y todos podemos usar el índice para enfocar una luz brillante e incansable sobre la igualdad de género, utilizando datos para rastrear sistemáticamente si, dónde y con qué rapidez se está logrando el objetivo de una plena igualdad de género.

Recomendaciones para la acción

- 1 Comprometerse a tomar medidas que aseguren que el mundo se está moviendo en la dirección correcta hacia la igualdad de género antes de que se publique la próxima iteración del Índice de Género de los ODS en 2021. El argumento para invertir en los derechos y el avance de las niñas y mujeres es claro,⁵⁰ pero debe continuar fortaleciéndose y ampliándose.
- 2 Dedicar fondos y apoyos efectivos y de calidad a los países frágiles, afectados por conflictos y crisis que son los que enfrentan los mayores desafíos en materia de igualdad de género. Esto requerirá reconocer que las niñas y las mujeres son agentes de cambio, así como esfuerzos deliberados para comprender las relaciones de poder subyacentes y las barreras a la igualdad de género en los contextos más desafiantes.
- 3 Asegurar una política basada en evidencia, coordinada y concertada —y con financiamiento— en los temas de igualdad de género en los que el mundo se está quedando rezagado. Esto se refiere a cuestiones relacionadas con los “medios de implementación”, incluidas las finanzas públicas, los presupuestos abiertos y datos abiertos (ODS 17); igualdad de género en la industria y la innovación (ODS 9); cambio climático (ODS 13); así como el objetivo de igualdad de género independiente (ODS 5).
- 4 Mejorar la calidad, la relevancia y el uso de datos y estadísticas de manera consistente con las normas y principios de los derechos humanos. Esto incluye datos cualitativos y cuantitativos. Solo las niñas y las mujeres mismas, especialmente las de las comunidades más marginadas y los grupos vulnerables, pueden contarnos sus realidades vividas y lo que debe suceder para alcanzar la igualdad. Las defensoras y los defensores deben asegurarse de que se escuchen sus voces e historias.
- 5 Asignar prioridad al financiamiento y el apoyo para los movimientos de niñas y mujeres, así como para las defensoras y defensores y personas comprometidas con la igualdad de género de todos los sectores y en todos los niveles, desde líderes políticos hasta movimientos dirigidos por niñas y mujeres en las aldeas más pequeñas. Apoyar la capacidad para usar datos como el Índice de Género de los ODS de 2019, junto con otros datos nacionales, subnacionales y generados localmente.

Anexo I: Marco de indicadores

Objetivo	Indicador		ODS oficial/ complementario	Fuente(s)
ODS 1: Pobreza	1a	Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza	1.2.1	BM, OCDE
	1b	Proporción del quintil más pobre de la población cubierta por los programas de asistencia social	Comp	BM, DENU
	1c	Grado en el que las leyes otorgan a las mujeres y a los hombres un acceso equitativo y seguro al uso, control y propiedad de la tierra (puntaje compuesto)	5.a.2	BM MED
	1d	Proporción de mujeres que informan haber tenido suficiente dinero para comprar alimentos que ellas o sus familias necesitaron en los últimos 12 meses	Comp	Gallup
ODS 2: Hambre y Nutrición	2a	Proporción de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria – (% de la población)	2.1.1	FAO (vía BM)
	2b	Prevalencia de la obesidad en mujeres de 18+ años	Comp	OMS
	2c	Prevalencia de anemia en mujeres no embarazadas (15 a 49 años)	Comp	OMS
ODS 3: Salud	3a	Tasa de mortalidad materna (por cada 100,000 nacidos vivos)	3.1.1	OMS
	3b	Tasa de fecundidad de las adolescentes por cada 1,000 mujeres (entre 15 y 19 años)	3.7.2	DENU, UNFPA
	3c	Proporción de mujeres casadas o en unión en edad de procrear (entre 15 y 49 años) que cubren sus necesidades de planificación familiar con métodos modernos	3.7.1	PNUD
ODS 4: Educación	4a	Porcentaje de niñas que exceden la edad indicada para el grado en educación primaria	Comp	UIS
	4b	Porcentaje de mujeres jóvenes que exceden de 3 a 5 años la edad de graduación de la escuela secundaria superior que han completado la educación secundaria	Comp	UIS
	4c	Proporción de mujeres jóvenes (de 15-24 años) que no estudian, ni trabajan, ni están en capacitación (NETC)	Comp	OIT
	4d	Tasa de alfabetización en mujeres adultas (de 15+ años)	Comp	UIS
ODS 5: Igualdad de Género	5a	Proporción de mujeres de entre 20 y 24 años que estaban casadas o mantenían una unión estable antes de cumplir los 18 años	5.3.1	UNICEF
	5b	Porcentaje de mujeres que consideran que está justificado que su esposo/ pareja las golpee bajo ciertas circunstancias	Comp	UNICEF
	5c	Alcance de los marcos legales relacionados con el aborto (puntaje)	Comp	CRR
	5d	Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales	5.5.1	UIP (vía UNSD)
	5e	Proporción de puestos a nivel ministerial o en cargos directivos en el gobierno ocupados por mujeres	Comp	UIP (vía BM)

Objetivo	Indicador		ODS oficial/ complementario	Fuente(s)
ODS 6: Agua y Saneamiento	6a	Proporción de la población que utiliza al menos servicios de suministro de agua potable básicos	6.1.1	WASH JMP (vía OMS)
	6b	Proporción de la población que utiliza al menos servicios de saneamiento básicos	6.2.1	WASH JMP (vía OMS)
	6c	Proporción de mujeres que informan estar satisfechas con la calidad del agua en la ciudad o área en donde viven	Comp	Gallup
ODS 7: Energía	7a	Proporción de la población que tiene acceso a la electricidad	7.1.1	MB (vía UNSD)
	7b	Proporción de la población cuya fuente primaria de energía son los combustibles y tecnologías limpias	7.2.1	UNSD
	7c	Proporción de mujeres que informan estar satisfechas con la calidad del aire en donde viven	Comp	Gallup
ODS 8: Trabajo y Crecimiento Económico	8a	Igualdad de salario entre mujeres y hombres por trabajo similar (puntaje)	Comp	BM/FEM
	8b	Proporción de mujeres reconocidas como "trabajadoras familiares contribuyentes" (como % del empleo total respecto al empleo femenino)	Comp	OIT
	8c	Grado de libertad de asociación y negociación colectiva en la ley (puntaje)	Comp	PSU
	8d	Grado en el que el país tiene leyes que ordenan la igualdad laboral de las mujeres (puntaje)	Comp	BM MED
	8e	Proporción de mujeres que tienen una cuenta en un banco u otra institución financiera	8.10.2	BM (vía UNSD)
ODS 9: Industria, Infraestructura e Innovación	9a	Proporción de mujeres que han realizado o recibido pagos digitales en el último año	Comp	BM
	9b	Proporción de mujeres que informan estar satisfechas con la calidad de las carreteras en la ciudad o área en donde viven	Comp	Gallup
	9c	Proporción de mujeres con acceso a servicio de Internet	Comp	UIT
	9d	Proporción de mujeres en puestos de investigación científica y tecnológica	Comp	UIS
ODS 10: Desigualdad	10a	Índice de desigualdad de ingreso de Palma (proporción del ingreso del 10% de las personas más ricas de la población, dividido por la proporción del ingreso del 40% más pobre)	Comp	UNU Wider
	10b	Nivel de autonomía personal, derechos individuales y derecho a vivir libre de discriminación (puntaje)	Comp	Freedom House
	10c	Proporción de instrumentos de derechos humanos relativos a la migración ratificados	Comp	HCDH

Objetivo	Indicador	ODS oficial/ complementario	Fuente(s)
ODS 11: Ciudades y Comunidades	11a	Proporción de mujeres que informan haber tenido suficiente dinero para proporcionar albergue o vivienda adecuada a su familia en los últimos 12 meses	Comp Gallup
	11b	Niveles medios anuales de partículas finas en suspensión	11.6.2 OMS
	11c	Porcentaje de mujeres de más de 15 años que "se sienten seguras al caminar solas de noche por la ciudad o en su zona de residencia"	16.1.4 Gallup
ODS 13: Clima	13a	Grado en el que la delegación que representa su país en la CMNUCC tiene un equilibrio de género	Comp CMNUCC
	13b	Grado en el que un estado está comprometido con la reducción del riesgo de desastres (puntaje)	Comp UNISDR
	13c	Nivel de vulnerabilidad climática (puntaje)	Comp ND-GAIN Index
ODS 16: Paz e Instituciones	16a	Proporción de niños menores de 5 años cuyo nacimiento se ha registrado ante una autoridad civil	16.9.1 DENU
	16b	Número de mujeres asesinadas víctimas de homicidio intencional (por cada 100,000 habitantes, mujeres)	16.1.1 UNODC (vía BM)
	16c	Porcentaje de puestos ocupados por mujeres en la Suprema Corte o tribunal superior de un país	Comp BM MED
	16d	Grado en que un estado es visto como legítimo, abierto y representativo (puntaje)	Comp Fondo para la Paz, FS Index
ODS 17: Alianzas	17a	Gasto social como porcentaje del PIB (para todos los tipos de programas de asistencia social)	1.a.2 BM, OCDE
	17b	Ingresos del gobierno como % del PIB	Comp BM, OCDE
	17c	Grado en que el presupuesto nacional está desglosado en factores como el género, edad, ingreso o región (puntaje)	Comp AIPA
	17d	Grado de apertura de las estadísticas de género (puntaje)	Comp Open Data Watch

Anexo II: Metodología

¿Cómo se diseñó el Índice de Género de los ODS de 2019?

En 2018, en respuesta a la necesidad urgente de contar con herramientas para respaldar el análisis basado en datos y con el propósito de responsabilizar a las socias y los socios del desarrollo por la igualdad de género en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, EM2030 y sus aliadas y aliados pusieron en marcha una prueba piloto del Índice de Género de los ODS. Puede encontrarse más información sobre las consultas y encuestas en la sección Acerca del Índice de Género de los ODS. El índice piloto incluyó **43 indicadores en 12 de los 17 objetivos oficiales** y se probó en seis países focales. El índice piloto utilizó indicadores oficiales de los ODS relacionados con el género desarrollados por el Grupo Interinstitucional y de Expertas y Expertos en Indicadores de los ODS (IAEG-ODS) combinados con una serie de indicadores complementarios. Los puntajes de los indicadores se basaron en la posición relativa de cada país con respecto a los países que presentaban el rendimiento más bajo y más alto.

Sobre la base de varias consultas técnicas y una revisión formal realizada por el equipo del Sistema de Información Operacional Corporativo (COIN) en el Centro Común de Investigación de la UE, EM2030 refinó el marco del índice inicial, introdujo dos nuevos objetivos (ODS 9 y ODS 11) y revisó el marco de los indicadores. Se consideraron y adoptaron otros aspectos del diseño en relación con la ponderación, la introducción de metas y temas relacionados con la presentación. El Índice de Género de los ODS de 2019 resultante incluye **51 indicadores en 14 de los 17 objetivos oficiales** y cubre 129 países en todas las regiones del mundo.

La ampliación del índice se basó en el marco metodológico del índice piloto y adaptó el diseño para aumentar el número de países cubiertos por el índice, así como para garantizar que fuera una herramienta transparente y fácil de usar por las defensoras y los defensores de género en todo el mundo.

¿Qué temas cubre el Índice de Género de los ODS de 2019 de 2019?

El índice incluye muchos indicadores oficiales de los ODS relacionados con el género desarrollados por el Grupo Interinstitucional y de Expertas y Expertos sobre Indicadores de los ODS (IAEG-ODS) y adoptados por la ONU, junto con 33 indicadores complementarios. La mayoría de los indicadores tienen una justificación obvia para ser incluidos en un índice que da seguimiento a la igualdad de género — indicadores como la mortalidad materna y las tasas de matrimonio infantil, por ejemplo. Sin embargo, 7 de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible oficiales carecen de algún indicador oficial específico relacionado con el género.⁵¹ El enfoque del índice se basa en examinar los aspectos y los datos centrados en el género en cada objetivo, incluso cuando no existe un indicador oficial de género; lo cual proporciona un panorama más completo tanto del objetivo en sí como de su relación con la igualdad de género.

Con la ampliación del índice desde la fase piloto, se evaluaron los indicadores existentes. Además de los nuevos indicadores para los ODS 9 y ODS 11, el índice incluye 15 indicadores nuevos o ajustados. Algunos indicadores del índice piloto se eliminaron debido a la escasa cobertura de datos (por ejemplo, la falta de cobertura en los países de ingresos altos); otros indicadores se modificaron para utilizar fuentes de datos mejoradas (por ejemplo, el índice incluye una medida revisada de la participación de las mujeres en los cargos ejecutivos del gobierno); y otros son indicadores completamente nuevos (ej., el indicador sobre la proporción de mujeres juezas).

Diseño del Índice

El índice se basa en un conjunto independiente de entre tres y cinco indicadores para cada objetivo. En el espíritu de un enfoque que todos los indicadores —incluso aquellos que no están incluidos en el marco oficial de los ODS o que tradicionalmente no se consideran como aspectos de "género"— captan dimensiones

importantes de la igualdad de género. El índice general se calcula en función de los indicadores individuales (valorando el uso de datos nacionales sobre estimaciones por EM2030), con base en un umbral de al menos el 85 por ciento de los indicadores o 44 de los 51 indicadores. Los puntajes del índice para cada uno de los 14 objetivos se calculan con base en un umbral de 75 por ciento de los datos disponibles. Los objetivos se calculan por separado debido a la necesidad de no dar un peso a los datos faltantes, pero basándose en los datos proporcionados por los gobiernos nacionales. Un país puede dejar de considerar un objetivo y aún ser incluido en el índice (por ejemplo, China, Irak e Irlanda).

Si el índice sirve como una herramienta de rendición de cuentas, debe permitir a los usuarios medir la distancia faltante en el cumplimiento de las metas de los ODS para los indicadores, realizar comparaciones regionales y realizar un seguimiento de los puntajes a través del tiempo. El enfoque para establecer metas fue utilizar las metas oficiales de los ODS donde existían y establecer metas ideales con umbrales altos para otros indicadores (por ejemplo, la meta para la participación de las mujeres en el parlamento es la paridad de género en el rango de 47–53 por ciento). Las variables categóricas (ninguna de las cuales eran binarias) se adaptaron a indicadores compuestos y puntajes asignados. Los porcentajes reales y los puntajes compuestos se normalizaron en una escala de 1–100 para generar puntajes de indicadores en una escala común, donde un número más alto está más cerca de alcanzar la meta.

¿Qué hace que el Índice de Género de los ODS de 2019 sea distinto de otras herramientas?

El Índice de Género de los ODS de 2019 va más allá de los índices de género existentes que, en su mayor parte, se centran en algunos dominios clave de la igualdad de género. Si bien estos temas son cruciales para la igualdad de género, no reflejan el impacto de una amplia gama de temas interrelacionados

y vitales para las niñas y las mujeres, incluidas las políticas de nutrición, agua, saneamiento, energía, fiscalización e impuestos. De hecho, algunas de estas áreas son relativamente o completamente “ciegas al género” en el marco oficial de los ODS, pues no cuentan con indicadores específicos de género. El enfoque más holístico del Índice de Género de los ODS de 2019 para monitorear el avance del género en los ODS es una de sus características distintivas clave.

Se consultaron tres marcos de indicadores de género existentes en el diseño del índice:

- El Marco de Indicadores los ODS de ONU Mujeres mapea los indicadores relacionados con el género en los ODS; y, más recientemente, el informe de ONU Mujeres ‘*Convirtiendo*

Promesas en Acción’ señaló que solo 54 de los 232 indicadores de los ODS se dirigen explícitamente a niñas o mujeres, o requieren informes que estén desglosados por sexo; y que en la actualidad solamente hay datos suficientes y captados con regularidad para diez de estos indicadores. Mientras que ONU Mujeres está explorando temas de género en todos los ODS, no tiene planes actualmente para crear un índice de género sobre esos temas.

- El Conjunto Mínimo de Indicadores de Género de la ONU acordado por la Comisión de Estadística de la ONU en 2013 para guiar la producción nacional y la compilación internacional de estadísticas de género es una colección de 52 indicadores cuantitativos y 11 indicadores

legales/de políticas que abordan temas relevantes relacionados con la igualdad de género. Cubre siete ODS y 11 de sus 52 indicadores están incluidos en el Índice de Género de los ODS de 2019.

- El estudio “Ready to Measure” producido por Data2X es otra herramienta de gran ayuda. Presenta 20 indicadores (16 idénticos o estrechamente relacionados con los indicadores oficiales de los ODS y cuatro indicadores complementarios) que actualmente están listos para informar. Cubre temas de género en cinco ODS. Siete de los 20 indicadores en el estudio “Ready to Measure” están incluidos en el Índice de Género de los ODS de 2019.

Notas al final

- 1 Este informe agrupa los países por región, conforme a las convenciones de las Naciones Unidas.
- 2 Recursos disponibles en línea en www.data.em2030.org.
- 3 Sobre terminología: Este informe usa sexo para referirse a sexo biológico o desagregado por sexo como un término descriptivo para datos desglosados por sexo biológico; género para referirse a los atributos sociales y oportunidades asociadas con ser hombre o mujer; igualdad de género para referirse a la igualdad de derechos y oportunidades de mujeres y hombres, niñas y niños; y defensoras y defensores de la igualdad de género para referirse a organizaciones o personas de todos los sectores que trabajan para asegurar el progreso de las niñas y mujeres a nivel comunitario, nacional, regional o global.
- 4 EM2030, "Advocacy Survey 2018," (2018), www.equalmeasures2030.org/products/advocate-survey.
- 5 EM2030, "Data Driving Change: Introducing the SDG Gender Index," (2018), <https://data.em2030.org/global-report/>.
- 6 ONU Mujeres, "Monitoring Gender Equality and the Empowerment of Women and Girls in the 2030 Agenda for Sustainable Development: Opportunities and Challenges" (Nueva York: ONU Mujeres, 2015), www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2015/9/indicators-position-paper.
- 7 Para consultar una muestra de los temas esenciales de igualdad de género que no pudimos incluir en el índice debido a que no hay suficientes datos comparables a nivel mundial, consulte el Anexo 4 en EM2030, "Data Driving Change: Introducing the EM2030 SDG Gender Index" (2018). <https://data.em2030.org/global-report/>.
- 8 Naciones Unidas, "Safety Nets, Políticas para asegurar una globalización justa requerida para proteger a los más necesitados del mundo, el Secretario General Adjunto le dice a la Comisión de Desarrollo Social", (2018), <https://www.un.org/press/en/2018/dsgsm1124.doc.htm>; OCDE, "Social Protection and Well-being Database," OCDE-Stat (2019), https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SOCX_AGG.
- 9 Con base en el INB per capital PPA, (Paridad de Poder Adquisitivo) para 2017, OECD (2018), www.oecd.org/dac/states-of-fragility-2018-9789264302075-en.htm.
- 10 Los temas e indicadores seleccionados se explorarán en este informe, pero el índice se puede explorar en profundidad hasta el nivel del indicador en el Centro de Datos de Defensoras y Defensores de Género de EM2030, <https://data.em2030.org>.
- 11 OMS, "Violencia contra la mujer" (2017), www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women.
- 12 Ver página 82 en EM2030, "Data Driving Change: Introducing the SDG Gender Index," (2018) www.equalmeasures2030.org/wp-content/uploads/2018/09/EM2030-2018-Global-Report.pdf.
- 13 OMS, "Diabetes country profiles 2016 (Kazakhstan, Mongolia, Tajikistan)," (2016), www.who.int/diabetes/country-profiles/en/; Asian Development Bank Institute, "The Imminent Obesity Crisis in Asia and the Pacific: First Cost Estimates," (2017), www.adb.org/sites/default/files/publication/320411/adbi-wp743.pdf.
- 14 Malala Fund, "Full Force: Why the world works better when girls go to school," (2018), <https://fullforce.malala.org>.
- 15 UNICEF, "From Education to Employability: Preparing South Asian Youth for the World of Work," (2017), www.unicef.org/rosa/media/1326/file.
- 16 UNESCO, "Female secondary school stipend programme in Bangladesh," (2004), <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000146803>.
- 17 UNESCO, "National education policy" (2017), https://planipolis.iiep.unesco.org/sites/planipolis/files/ressources/pakistan_national_education_policy_2017-2025.pdf.
- 18 Ibid.
- 19 ASER, "Annual Status of Education Report 2017 'Beyond Basics' (Rural)," (2018), <http://img.asercentre.org/docs/Publications/ASER%20Reports/ASER%202017/asr2017fullreportfinal.pdf>.
- 20 De acuerdo con las agrupaciones regionales utilizadas en el Informe y Anexo Estadístico sobre la realización de los ODS 2017, México se agrupó en la región de América Latina y el Caribe para los propósitos del análisis del índice.
- 21 HoneyPot, "Women in Tech Index: 2018," (2018), www.honeypot.io/women-in-tech-2018/.
- 22 CEPAL, "Al menos 2,795 mujeres fueron víctimas de feminicidio en 23 países de América Latina y el Caribe en 2017," (2017) www.cepal.org/es/comunicados/cepal-al-menos-2795-mujeres-fueron-victimas-feminicidio-23-paises-america-latina-caribe.
- 23 Ibid.
- 24 PNUD y ONU Mujeres, "Del Compromiso a la Acción: Políticas para erradicar la violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe", (2017), www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/womens_empowerment/del-compromiso-a-la-accion--politicas-para-erradicar-la-violencia.html.
- 25 GIWPS, "Addressing Gender-based Violence in the Latin American and Caribbean Region: A Critical Review of Interventions," (2018), <https://siteresources.worldbank.org/INTLACREGTOPPOVANA/>

- Resources/Morrison_Ellsbergh_Bott.pdf.** OXFAM, "Young People in Latin America Still Think Violence Against Women is "Normal"," (2018), www.oxfam.org/en/pressroom/pressreleases/2018-07-25/young-people-latin-america-still-think-violence-against-women.
- 26 Las estadísticas de violencia en América Latina y el Caribe evidencian que las leyes por sí solas no pueden lograr la igualdad de género en muchas, si no en la mayoría, de las medidas de bienestar de las niñas y las mujeres. Las leyes deben ser implementadas de manera efectiva. Es por esta razón que el Índice de Género de los ODS refleja las tasas reales de violencia contra las mujeres y las percepciones de seguridad de las mujeres para este indicador; y utiliza, siempre que es posible en función de la disponibilidad de datos, indicadores complementarios que trabajan en mancuerna con los indicadores de políticas y leyes para captar suficientemente los temas clave.
- 27 Global Obesity Observatory, "Interactive Obesity Atlas," (2018), www.worldobesitydata.org/.
- 28 Mokhtar, N. et al., "Diet Culture and Obesity in Northern Africa," (Journal of Nutrition 131(3), 2001), www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11238780.
- 29 Human Rights Watch, "Widows, land, and power," 2018, www.hrw.org/news/2018/03/19/widows-land-and-power.
- 30 Banco Mundial, "Mujer, Empresa, y el Derecho" (2018), <http://pubdocs.worldbank.org/en/663971532380756932/WBL-2018-Key-Findings-Spanish.pdf>.
- 31 Ibid.
- 32 Banco Mundial, "Mujer, Empresa, y el Derecho" (2018), <https://bit.ly/2B0iQRd>.
- 33 OIT, "International Labour Standards on Maternity Protection," (2018), www.ilo.org/global/standards/subjects-covered-by-international-labour-standards/maternity-protection/lang-en/index.htm.
- 34 " Banco Mundial, "Mujer, Empresa, y el Derecho" (2018). <https://bit.ly/2B0iQRd>.
- 35 Ibid.
- 36 PNUD, "Africa: Zero Hunger," (2018), www.africa.undp.org/content/rba/en/home/sustainable-development-goals/goal-2-zero-hunger.html.
- 37 IPU, "Women in national parliaments," (2018), <http://archive.ipu.org/wmn-e/world.htm>.
- 38 ONU Mujeres, "Hacer las promesas realidad," (2018), www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2018/sdg-report-gender-equality-in-the-2030-agenda-for-sustainable-development-2018-es.pdf?la=es&vs=834.
- 39 Awol K. Allo, "The power of Ethiopia's gender-balanced cabinet," (Al Jazeera, 2018), www.aljazeera.com/indepth/opinion/power-ethiopia-gender-balanced-cabinet-181019110930577.html.
- 40 Debusscher, P., and Ansoms, A., "Gender Equality Policies in Rwanda: Public Relations or Real Transformations?," (2013), <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/dech.12052>.
- 41 Vogelstein, R., "How women's participation in conflict prevention and resolution advances US interests," (Washington, DC: CFR, 2016), www.cfr.org/report/how-womens-participation-conflict-prevention-and-resolution-advances-us-interests.
- 42 OMS, "Mutilación genital femenina y otras prácticas lesivas," (2018), www.who.int/reproductivehealth/topics/fgm/prevalence/es/.
- 43 TC Okeke, USB Anyaehie, and CCK Ezenyeaku, "An Overview of Female Genital Mutilation in Nigeria," (2012), <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3507121/>.
- 44 The Conference Board of Canada, "Racial Wage Gap," (2018). www.conferenceboard.ca/hcp/provincial/society/racial-gap.aspx.
- 45 Australian Bureau of Statistics, "Statistics," (2018), www.abs.gov.au; Council of Australian Governments, "Closing the Gap Framework," (2008), www.federalfinancialrelations.gov.au/content/npa/health/_archive/indigenous-reform/national-agreement_sept_12.pdf.
- 46 UNFPA and HelpAge International, "Ageing in the 21st Century," (2012), www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Ageing%20report.pdf.
- 47 ONU Mujeres, "Hacer las promesas realidad," (2018), www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2018/sdg-report-gender-equality-in-the-2030-agenda-for-sustainable-development-2018-es.pdf?la=es&vs=834.
- 48 Hughes et al, "Prevalence and Risk of Violence Against Adults With Disabilities: a systematic review and meta-analysis of observational studies," (The Lancet, Volume 379, 2012) www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22377290.
- 49 Vogelstein, R., "Closing the Gender Gap in Development Financing," Council on Foreign Relations, (2016), www.cfr.org/report/closing-gender-gap-development-financing.
- 50 Para más información sobre el argumento de inversión para la igualdad de género, ver the Deliver for Good Campaign: <https://womendeliver.org/deliver-for-good>.
- 51 Data2X, "Ready to Measure," (2017), <https://data2x.org/wp-content/uploads/2019/08/Ready-to-Measure-Phase-II.pdf>.



Comuníquese con nosotros

Equal Measures 2030

(con sede en la oficina central de Plan International)

Dukes Court, Block A,

Duke Street, Woking,

Surrey GU21 5BH,

United Kingdom

Regístrese para recibir nuestro boletín informativo:

www.equalmeasures2030.org/news/newsletter

Síguenos en Twitter: [@Equal2030](https://twitter.com/Equal2030)

Síguenos en Facebook: [@Equal2030](https://www.facebook.com/Equal2030)

Visite nuestro sitio web:

www.equalmeasures2030.org

Visite nuestro Centro de Datos

de Defensoras y Defensores de Género:

www.data.em2030.org

Envíenos un email a:

info@equalmeasures2030.org

Socios de Equal Measures 2030

